

Die Landschaft
in den Romanen und Erzählungen
Wilhelm Raabes

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der philosophischen Doktorwürde
vorgelegt einer hohen Philosophischen Fakultät
der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg i.B.

von

RUDOLF STRENGER

aus Mülheim (Ruhr)

1 9 3 4

Druck von Alfred Selb, Mülheim (Ruhr)

Referent: Prof. Dr. Witkop

Korreferent: Prof. Dr. Wilhelm

Tag der mündlichen Prüfung: 29. Juli 1933



E i n t e i l u n g .

I. Die Landschaft in der künstlerischen Darstellung. —
Formulierung des Themas.

II. Das Landschaftsgefühl Wilhelm Raabes.

A. Aesthetisches Wahrnehmungsvermögen.

1. Raumgestalt:
Formen und Linien.
2. Sichtbare Stimmungselemente:
 - a) Licht.
 - b) Farbe:
 - aa) Raumfarben.
 - bb) Flächenfarben.
 - c) Witterung.
 - d) Bewegung.
3. Hörbare Stimmungselemente:
 - a) Klang.
 - b) Geräusch.
 - c) Stille.
4. Riechbare Stimmungselemente:
 - a) Duft.
 - b) Geruch.
5. Fühlbare Stimmungselemente:
Luftbewegung und Temperatur.

B. Zusammenfassende Darstellung.

III. Künstlerisches Gestaltungsvermögen.

A. Die Darstellung der Landschaft.

B. Die Gestaltung der Beziehungen der Landschaft
zur Innenstimmung und zu den dargestellten Ro-
mandcharakteren.

IV. Schluß.

Anmerkungen.

Literaturangabe.

- Beitl Richard, Goethes Bild der Landschaft. Berlin 1929.
- Biese Alfred, Theodor Storms Leben und Werke. 2. Aufl. Leipzig 1917.
- Buchholz Erich, Die Natur in den Frühnovellen Theodor Storms. Dissertation, Greifswald 1914.
- Ermatinger Emil, Das dichterische Kunstwerk. 2. Aufl. Leipzig—Berlin 1923.
- Hagen Oskar, Deutsches Sehen. 2. Aufl. München 1923.
- Hellpach Willy, Die geopsychischen Erscheinungen, Wetter, Klima und Landschaft in ihrem Einfluß auf das Seelenleben. 3. Aufl. Leipzig 1923.
- Kammerer Friedrich, Zur Geschichte des Landschaftsgefühls in der deutschen Dichtung des frühen achtzehnten Jahrhunderts. Berlin 1909 (mit wertvollem Literaturnachweis).
- Kirchhoff Alfred, Die deutschen Landschaften und Stämme. Erneuter Abdruck aus Hans Meyer »Das deutsche Volkstum«. Leipzig 1923.
- Kummer Friedrich, Deutsche Literaturgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts. II. Bd.
- Lutembacher Otto, Die Landschaft in Gottfried Kellers Prosaerwerken. Sprache und Dichtung, Heft 8. Tübingen 1911.
- Meyer Richard M., Die deutsche Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts, hsg. und fortgesetzt von Hugo Bieber. Volksausgabe. Berlin 1921.
- Müller-Freienfels Richard, Psychologie der Kunst. Bd. II, 3. Aufl., Leipzig — Berlin 1923.
- Muschg Walter, Gotthelf, Die Geheimnisse des Erzählers. München 1931.
- Raabe Wilhelm, Sämtliche Werke, Gesamtausgabe in III Reihen zu je 6 Bänden. Berlin—Grunewald 1913—1916.
- Derselbe, Trilogie, Der Hungerpastor, Abu Telfan, Der Schütterump. Volksausgabe. Berlin—Grunewald.
- Raabe Studien, Im Auftrage der Gesellschaft der Freunde Wilhelm Raabes, hsg. von C. Bauer. Wolfenbüttel 1925.
- Reitz Walter, Die Landschaft in Theodor Storms Novellen. Sprache und Dichtung, Heft 12. Bern 1913.
- Spiero Heinrich, Raabe, Leben — Werk — Wirkung. 2. Aufl. Wittenberg. (Geisteshelden Bd. 73.)
- Tau Max, Landschafts- und Ortsdarstellung Theodor Fontanes. Oldenburg 1928.
- Trüper Hellmut, Die norddeutsche Landschaft in der Kunst. Hannover 1928.
- Walzel Oskar, Die deutsche Literatur von Goethes Tod bis zur Gegenwart. 5. Aufl. Berlin 1929.
- Witkop Philipp, Die deutschen Lyriker von Luther bis Nietzsche. Bd. I, 3. Aufl. Leipzig—Berlin 1925.
- Derselbe, Volk und Erde, Alemannische Dichterbildnisse. Karlsruhe 1929.
- Derselbe, Goethe, Leben und Werk. Stuttgart und Berlin 1931.

Zeitungen und Zeitschriften:

- Freiburger Zeitung, Jg. 150 Nr. 118/19.
- Der Harz, Monatschrift des Harzklubs. Magdeburg Jg. 1924.
- Mitteilungen für die Gesellschaft der Freunde Wilhelm Raabes. Wolfenbüttel seit 1911.
- Deutsches Volkstum, Monatschrift für das deutsche Geistesleben, hsg. von Dr. Wilhelm Stapel. Jg. 22 Hamburg 1920.

I.

Die Landschaft in der künstlerischen Darstellung.

Formulierung des Themas.

Landschaft — im weitesten ästhetischen Sinne — ist ein Vielfaches an Erscheinungen der Erdoberfläche, der Luft und des Himmelsgewölbes in einem bestimmten Raum, das wir mit unseren Sinnen wahrnehmen und als Einheit, als Bild erleben. Form und Stärke dieses Erlebens werden bestimmt vom „Landschaftsgefühl“ unter dem wir nach Kammerer (1) „das Reagieren des menschlichen Gefühls auf die von den Sinnen aufgenommene Form der Landschaft“ verstehen. Intensität und Richtung des Landschaftsgefühls wiederum sind bedingt durch Alter und Stammeszugehörigkeit des Erlebenden, durch den Zeitraum und den Landschaftstypus, in die er hineingeboren worden ist. „Wer im „kimmerischen Nebel“ lebt, wird den Raum mit seinen Erscheinungen anders sehen, als wer in der durchsichtigen Klarheit des Südens alle Dinge fest und sonnenhell vor Augen hat (2).“ Das Landschaftsgefühl ist somit Wandlungen und Entwicklungen unterworfen, denen wir nachgehen, um seine Geschichte als Teil der Kulturgeschichte der Menschheit aufzuweisen.

Zur Erkenntnis des Landschaftsgefühls einer bestimmten Zeit ist uns als Material gegeben sein Niederschlag in Reisebeschreibungen, Tagebüchern und Briefen (3) und als wichtige Quelle die Darstellung der Landschaft in Kunstwerken, doch ist bei den Letzteren, wie Trüper mit Recht hervorhebt (4), stets zu beachten, daß die künstlerische Darstellung der Landschaft — durch Gestaltungsfaktoren und Kunstströmungen beeinflusst — selten von Anfang an dem herrschenden Landschaftsgefühl konform ist. Es sind also bei der Untersuchung des Landschaftsgefühls des bildenden oder dichtenden Künstlers, soweit es möglich ist, stets gleichzeitige Äußerungen des Landschaftsgefühls in Nicht-Kunstwerken der künstlerischen Landschaftsdarstellung gegenüberzustellen, um so einen Maßstab für das Landschaftsgefühl des Künstlers im Verhältnis zu dem allgemeinen Landschaftsgefühl seiner Zeit zu erhalten.

Die erste prinzipielle Frage geht darauf: festzustellen, welche Elemente der Landschaft und durch welche menschlichen Sinne sie wahrgenommen werden.

Der vornehmste Sinn, durch den wir, „zum Sehen geboren, zum Schauen bestellt“, die Erscheinungen der Landschaft wahrnehmen, ist das Gesicht. Es werden also zunächst auch die optischen Reize sein, auf die unser Gefühl reagiert. Die weitere Wahrnehmung erfolgt durch Gehör, Geruch und durch das Fühlen, unter dem wir Tast- und Temperatursinn zu verstehen haben. Nur der Geschmack als menschlicher Sinn hat keinen Anteil am Aufbau des Landschafts-

bildes <5>. Nicht alle von den Sinnen wahrgenommenen Erscheinungen der Landschaft rufen nun eine ästhetische Gefühlsreaktion hervor, sondern es ist eine ganz bestimmte Anzahl von Landschaftselementen, die allein, ästhetisch wahrgenommen, das Landschaftsgefühl bestimmen: Formen, Linien, Licht, Farbe, Witterung, Bewegung, Klang, Geräusch, Stille, Luftbewegung und Temperatur. Eliminieren wir alle diejenigen Elemente, die lediglich als Stimmungselemente erscheinen, weil sie wesentlich erst durch die ausgelösten „Gefühlswerte“ wirken <6>, so erhalten wir als äußere Form der Landschaft ihre Raumgestalt: Formen und Linien, die wesentlich „rein sinnlich wahrgenommen werden <6>“. Je nach Beteiligung der menschlichen Sinne können wir, um eine zur wissenschaftlichen Untersuchung geeignete schematische Gliederung zu erhalten, die Landschaftselemente, die wir als Stimmungselemente bezeichneten, unter folgende Begriffe ordnen:

1. Sichtbare Stimmungselemente. (Licht, Farbe, Witterung, so weit sie optische Erscheinung ist, Bewegung.)
2. Hörbare Stimmungselemente. (Klang, Geräusch.)
3. Riechbare Stimmungselemente. (Duft, Geruch.)
4. Fühlbare Stimmungselemente. (Luftbewegung und Temperatur.)

Diese Stimmungselemente erst geben jeder Landschaft das ihr eigentümliche Gepräge, verbinden sich ihrer charakteristischen Raumgestalt zum organischen Ganzen und rufen im Gefühl des Erlebenden die Stimmung hervor, in der die Landschaft erlebt sein will. Ob er sie adäquat erlebt, ist abhängig von seinem ästhetischen Wahrnehmungsvermögen.

Jede Untersuchung über das Landschaftsgefühl wird sich zunächst mit dem ästhetischen Wahrnehmungsvermögen des Menschen zu beschäftigen haben. Wie wir sahen, erstreckt sich die ästhetische Wahrnehmung lediglich auf eine ganz bestimmte Anzahl der Landschaftselemente. Bei der Feststellung des ästhetischen Wahrnehmungsvermögens ist also zu untersuchen, wie weit und wie stark diese Elemente unmittelbar wahrgenommen worden sind. Die Frage lautet: Was nimmt der Mensch zu den verschiedenen Tages- und Jahreszeiten wahr von

1. Raumgestalt,
2. sichtbaren,
3. hörbaren,
4. riechbaren,
5. fühlbaren Stimmungselementen

der Landschaft? Dieser Frage unterliegen Kunstwerk und Nicht-Kunstwerk in gleichem Maße, da die Wahrnehmungsfähigkeit für den Künstler und für den Nicht-Künstler bei normaler Tätigkeit der Sinne gleich ist <7>.

Ein Unterschied zwischen Künstler und Nicht-Künstler, für die also die Grundlage des Landschaftserlebnisses gleich ist, wird erst offensichtlich im Erleben selbst. Der Künstler unterscheidet sich vom Laien durch eine „gesteigerte Erlebnisfähigkeit“ <8>, die für ihn die Grund-

lage seines Schaffens bildet. Mit seinen Sinnen nimmt er nicht mehr von den Landschaftselementen wahr als der Laie auch. Aber indem er diese Wahrnehmungsinhalte auf sein Gefühl wirken, sie aus „objektiven Gegebenheiten“ zu seinem gesteigerten persönlichen Erleben werden läßt (9), indem er es vermag, seinem Erlebnis Ausdruck zu verleihen und diesen Ausdruck im Kunstwerk zu gestalten (10), erhebt er sich über den Laien und gibt in seiner künstlerischen Darstellung der Landschaft die Form, in der notwendig die Landschaftselemente in ihren lebendigen Beziehungen als Einheit gesehen und gestaltet sind.

Zweifach ist die Möglichkeit für den Künstler, die Landschaft im im Kunstwerk darzustellen.

Einmal ist sie für ihn „Objekt“ (11), d. h. sie wird von ihm in ihrer Realität geschaut und wiedergegeben, wobei der Gefühlsgehalt erst durch das Objekt hervorgerufen wird (12). Als Schauender steht der Künstler der Landschaft gegenüber, ohne von sich aus „ideelle Werte“ an sie heranzutragen. Er gibt ihre Beschreibung; auch hier in geschlossener Form sie zum Bilde gestaltend, wie wäre er sonst Künstler! Aber er bleibt von der reinen Abschrift der Landschaft bis zur bewundernden Hingabe an sie doch immer nur im Rahmen der Beschreibung.

Zum zweiten kann die Landschaft dem betrachtenden Künstler zum Symbol seines eigenen Seelenzustandes werden, zum antwortenden Gegenbild seiner Seele. Sie erfüllt sich ihm mit beziehungsreichen Stimmungen zu denen der eigenen Seele; er läßt sie in sich hineinfluten, befruchtet sie aus seinem Geist und gestaltet sie schöpferisch zu einem Neuen im Kunstwerk, Goethes (13) Forderung an den Künstler erfüllend: daß er Gehalt und Form aus der Tiefe seines eigenen Wesens hervorrufe und sich beherrschend gegen den Stoff verhalte.

Zwischen diesen beiden Darstellungsmöglichkeiten, die zahlreiche Schattierungen und fließende Uebergänge aufweisen können, bewegt sich der Künstler, von dem wir bisher im allgemeinen gesprochen haben.

Im folgenden wenden wir uns dem dichtenden Künstler zu, seinem Landschaftsgefühl und seiner Darstellung der Landschaft.

Bei der Untersuchung des Landschaftsgefühls des dichtenden Künstlers an Hand seiner im Kunstwerk dargestellten Landschaften ist zu beachten, daß — wie Kammerer es in seiner bahnbrechenden Arbeit feststellt — häufig eine Ueberlagerung des reinen Landschaftsgefühls durch die Naturbetrachtung statthat. „Reflexionen und Ideenassoziationen (14)“ drängen sich zwischen die Landschaft und das ursprüngliche Gefühl, das durch ihre Wahrnehmung ausgelöst wird, und verwandeln so die Darstellung der Landschaft in eine Naturbetrachtung, für die Kammerer (15) vier Arten unterscheidet: die wissenschaftliche, die utilitarische, die ethische und die religiöse Betrachtung. Liegt eine so verwandelte Darstellung vor, so ist zu untersuchen, wieviel an ursprünglichem Landschaftsgefühl darin noch enthalten ist.

Die zweite Frage geht auf die Form der Darstellung: die Gestaltung.

Im Gegensatz zum bildenden Künstler, dem Maler, der die Landschaft in seinem Kunstwerk so gestalten kann, daß der Kunstgenießende sie mit einem Blick in ihrer optischen Totalität zu erfassen vermag (daß die Einzelheiten auch nacheinander abgelesen werden können, ist von sekundärer Bedeutung), kann der dichtende Künstler sie nur im zeitlichen Nacheinander der Wort- und Satzfolge darstellen. Im dichterischen Kunstwerk wird also der Kunstgenießende erst nach und nach zur Totalität des Landschaftsbildes geführt. Es wird daher vom dichtenden Künstler, dem in der Sprache das Mittel gegeben ist, über die optischen Erscheinungen der Landschaft hinaus ihr Wesen durch die Wiedergabe ihrer nicht-optischen Erscheinungen zu weiten und zu vertiefen, zu fordern sein, daß er in jedem Teil seiner Darstellung die Landschaft als Ganzes miterschwingen lasse, daß es ihm gelingt, das Nacheinander der Darstellung zur einheitlichen Gesamtwirkung zusammenwachsen zu lassen, zur Einheit der Landschaft: zum organischen Bild. Kriterium für sein künstlerisches Gestaltungsvermögen ist hierbei die Wahl des Wortes und dessen Stellung im Rhythmus des Satzgefüges (16). Die Darstellung der Landschaft wird so Gradmesser seiner künstlerischen Potenz.

Mag das dichterische Kunstwerk die Landschaftsdarstellung nun als einen von mehreren Bestandteilen enthalten, oder mag diese Darstellung Selbstzweck sein: immer wird der dichtende Künstler die Landschaft als Objekt oder als Symbol gestalten. Doch ist zu beachten, daß diese beiden Arten der Landschaftsdarstellung nicht durch eine scharfe Trennungslinie voneinander geschieden sind. Es wurde schon gesagt, daß zwischen ihnen fließende Uebergänge vorhanden sein können, die nicht immer eine genaue Feststellung zulassen, ob eine Landschaft objektiv oder symbolhaft gestaltet ist. In den meisten dieser zweifelhaften Grenzfälle wird sich jedoch durch sorgfältige Prüfung der Einstellung des Dichters zur Landschaft als Realität ein Anhalt dafür ergeben, ob er den realen Stoff in sich aufgesogen, ihn neu gestaltet hat, ihm Form gebend „aus der Tiefe seines eigenen Wesens“, oder ob in seiner Darstellung die Wiedergabe der stofflichen Realität überwiegt.

Als Objekt gesehen finden wir die Landschaft vornehmlich in der epischen Dichtung. In ihr wird durch die Landschaftsdarstellung der epischen Handlung eine bestimmte Oertlichkeit gegeben. Die dargestellte Landschaft wird den dargestellten Charakteren und ihren Schicksalen zum Hintergrund, zum Rahmen, in dem sie sich bewegen, und wirkt — bis zu einem gewissen Grade (17) — als „Milieu“ auf die dargestellten Charaktere. Ueber die reine Oertlichkeitsbeschreibung hinaus aber wird der Dichter die Stimmung der Landschaft der Stimmung der Handlung anzupassen suchen, oder ihr wirkungsreich kontrastieren lassen. Schon die Wahl der dargestellten Landschaftsform wird für ihn mitbestimmt sein durch die Art der epischen Handlung. Ein künstlerischer Gradunterschied ergibt sich für die Landschaftsdar-

stellung in der epischen Dichtung aus der Art der künstlerischen Gestaltung der Landschaft selbst und aus der Intensität, mit der die dargestellte Landschaft dem epischen Geschehen verwoben ist, von ihm unlöslich erscheint.

Gibt der Dichter in der Landschaftsdarstellung in der epischen Dichtung vornehmlich eine Beschreibung der Oertlichkeit, so wird ihm in der lyrischen Dichtung die Landschaft zum Symbol: zu dem aus seinem Geiste beseelten Gefäß seiner eigenen seelischen Zustände und Vorgänge. „Dem Lyriker, diesem individuellsten Künstler, ist die Außenwelt der Objekte nur gegeben, soweit er sie restlos in Subjektivität, in sein innerstes Selbst umwandeln kann (18).“ Die dem Gedicht eigentümliche Seelenstimmung des Dichters — mag sie nun durch das Erlebnis der Landschaft erst hervorgerufen worden sein, oder mag ein augenblicklicher Seelenzustand oder =vorgang seinen Wiederklang in der erschaute Landschaft gefunden haben — wird eins mit der erlebten Landschaft, deren Realität der Dichter in sich hat hineinfluten lassen, um sie, befruchtet und vertieft durch die Kraft seines Gefühls, im Gedicht in seiner schönsten Vollendung zum gehöhten, beseelten Bilde seiner Seele zu gestalten. „Ueber die Beschreibung der sinnlichen Gegenstände der Landschaft hinaus“ — sagt Gundolf (19) von der Goetheschen Naturlyrik — „wird das ungewisse Schwanken und Weben, das der Anblick etwa einer Mondnacht, eines flimmernden Baches, eines Frühlingsmorgens weckt, durch sprachliche Mittel . . . ausgedrückt.“ Sprachliche Mittel. Von ihrer Handhabung ist es abhängig, ob der Dichter in seinem Gedicht Landschaft und Seelenstimmung einander verschweißt zur Form, in der Inhalt und Gestalt eines sind: Blüte und Frucht.

Bisher haben wir von Landschaftsdarstellungen gesprochen, die auf unmittelbar vom Dichter erschaute Landschaften zurückgehen. Es bleibt nun noch eine Bemerkung zu den Landschaftsdarstellungen, die solche Landschaften zum Vorwurf haben, welche der Dichter nicht selber unmittelbar wahrgenommen hat, sondern die ihm aus der Hand Dritter — sei es durch Reisebeschreibungen, geographische Werke, mündliche Erzählungen, Werke der bildenden Kunst oder (seit dem Ausbau der Lichtbildtechnik) durch Photographie — vermittelt wurden. In diesen Fällen wird es von der Intuitionskraft des Dichters abhängig sein, ob es ihm gelingt, so vermittelte Landschaften ausschöpfend künstlerisch zu gestalten. Daß nicht „Phantasielandschaften“ entstehen, sondern Landschaftsdarstellungen, die — trotz aller künstlerischen Formgebung — in der realen Landschaft verwurzelt bleiben. Besonders bei der Uebermittlung durch Werke der bildenden Kunst und durch Photographien ist es schwierig, sich ein dichterisch verwendbares Bild der Landschaft zu schaffen, da bei diesen Arten der Uebermittlung, auf optische Darstellung beschränkt, alle hörbaren, riechbaren und fühlbaren Akzidenzen (bei der Photographie auch die Farben) ausfallen. Im besten Falle sind sie assoziativ hineinzudeuten: Bei der Betrachtung einer sommerlichen Landschaft des P. P. Rubens oder des H. Thoma z. B. glaubt man die warme Luft zu fühlen, die durch die sonnige

Landschaft weht, vor einer Winterlandschaft des P. Brueghel d. Ä. oder des Ruisdael verspürt man, durch die optische Erscheinung assoziativ hervorgerufen, die frosterfüllte Atmosphäre. Ob auch klangliche und Geruchs=Empfindungen sich auf diese Weise assoziativ einzustellen vermögen, ist sehr fraglich (20).

In der vorliegenden Arbeit soll das Landschaftsgefühl Wilhelm Raabes und sein künstlerisches Gestaltungsvermögen an Hand der in seinen Romanen und Erzählungen dargestellten Landschaften untersucht und im Verhältnis zu dem allgemeinen Landschaftsgefühl und den künstlerischen Gestaltungsprinzipien seiner Zeit dargestellt werden.

Die Untersuchung erstreckt sich zunächst auf das ästhetische Wahrnehmungsvermögen. In schematischen Einzeluntersuchungen wird festgestellt, welche Landschaftselemente von Raabe wahrgenommen worden sind. In einer auf diesen Einzeluntersuchungen fußenden zusammenfassenden Darstellung wird sodann der Umfang des Raabeschen Landschaftsgefühls gegeben. Wie weit ist dieses dem zu seiner Zeit herrschenden Landschaftsgefühl konform, wie weit verdichtet es sich von ihm abweichend zum Individuellen? — Im weiteren wird das künstlerische Gestaltungsvermögen Raabes untersucht. Welche Gestaltung hat er der Landschaft im Kunstwerk gegeben? In welchem Maße unterliegt er dabei herrschenden Gestaltungsprinzipien, wie weit hat er sich von ihnen zur eigenen Form gelöst? — Ueber diese Untersuchung des Gestaltungsvermögens i. e. S. hinaus wird weiter nach der künstlerischen Gestaltung der Beziehungen der Landschaft zur Innenstimmung der von der Untersuchung erfaßten Romane und Erzählungen gefragt. In welchem Zusammenhang stehen psychologisch die Landschaftselemente zu den entsprechenden Innenstimmungen? Wie sind diese Beziehungen künstlerisch gestaltet? — Im Schlußteil der Arbeit soll versucht werden, Raabes Landschaftsgefühl im Zusammenhang seiner Weltanschauung darzustellen.

II.

Das Landschaftsgefühl Wilhelm Raabes.

A. Ästhetisches Wahrnehmungsvermögen.

Bevor wir ein Bild des Raabeschen Landschaftsgefühls in zusammenfassender Darstellung zu geben versuchen, haben wir uns zunächst mit dem ästhetischen Wahrnehmungsvermögen Raabes zu beschäftigen. Dies geschieht — nach dem im vorigen Abschnitt festgelegten Schema — in einzelnen Untersuchungen, die an Hand der Gesamtausgabe Raabescher Werke durchgeführt werden, wobei sich eine gewisse Aufzählung nicht vermeiden lassen wird. Die Frage lautet: Welche Landschaftsformen und -linien und welche Stimmungselemente der Landschaft werden von der Wahrnehmung erfaßt?

1. Raumgestalt.

Unter Raumgestalt der Landschaft verstehen wir Formen und Linien der landschaftlichen Struktur, deren dimensionale Ausdehnung

und Führung von den Betrachtenden als raumerfüllend wahrgenommen werden, wobei der Raum als solcher selber zu den Formen in Beziehung gesetzt wird.

In seiner Arbeit über die norddeutsche Landschaft in der Kunst hat Trüper (21) bereits darauf hingewiesen, daß die Landschaft Raabes — soweit man bei ihm von einem Landschaftsideal sprechen kann — „die des Bergwaldes“ sei. Mit Recht, denn unter den in seinen Prosawerken verwendeten Landschaftsformen nehmen die des bewaldeten Berg- und Hügellandes den breitesten Raum ein. Vornehmlich sind es dabei geographisch Weserbergland und Harz, die ihm dazu die Motive liefern. Da es nicht unsere Aufgabe ist, über die von Raabe gemachten Angaben hinaus der genauen Lage seiner geschilderten Landschaften nachzugehen — zumal er selber betont hat, daß das Landschaftliche in seinen Werken nur selten nach der Natur gezeichnet sei (22) — begnügen wir uns damit, die für diese Gebiete von Raabe wahrgenommenen charakteristischen landschaftlichen Raumgestalten festzustellen.

Betrachten wir zunächst die wahrgenommene Landschaftsform des Weserberglandes, in dem Raabe als Junge seine ersten Landschaftseindrücke empfangen hat. Diese wird bestimmt durch „hübsch geformte“ Berge (I. 3. 14) und durch die bewegte Linie der Weser, die sich in „mannigfachen Windungen“ durch die Landschaft „schlängelt“ (II. 1. 416) und in „unendlichen Krümmungen“ zwischen den Bergen hinzieht (II. 2. 25). Aber auch die bewaldeten Berge, die — wie Kirchhoff in seiner Arbeit über die deutschen Landschaften und Stämme angibt (23) — „eine anziehend mannigfaltig gestaltete Gruppe kleiner Gebirge zu beiden Seiten der Weser“ bilden, werden von Raabe als „bewegte Form“ wahrgenommen: sie „schieben“ sich „bei jeder Wendung des Weges . . . origineller ineinander“ (II. 2. 20), drängen sich „bald dicht zusammen . . . als wollten sie ihm (dem Fluß) den Durchgang verwehren“, bald legen sie sich „in breiten Flächen und Geländen“ auseinander (II. 2. 25). Besonders reizvoll wird die Landschaftsstruktur durch die abwechslungsreiche Formgebung: „Bergland wechselt mit Wiesen und Ackerfeldern anmutig ab“ (II. 1. 416). „Forsten und Steinbrüche“ (II. 6. 11) geben der Landschaft ihr Gepräge, deren Formreiz durch die wechselvollen Täler verstärkt wird.

Unterschiedlicher als der Formcharakter der Landschaft des Weserberglandes erscheint der der Harzlandschaft, die sich in Landschaften der „Unterharzes“ und des „Oberharzes“ gliedert. Der „Unterharz“, aus mäßiger Höhe zur Ebene hin abfallend, schiebt „in immer anderen Höhen, Wäldern und Talausmündungen“ (III. 1. 401) „seine Vorberge gleich lustig grünen Vorwachen“ des „Harzgebirges“ hinaus „in die norddeutsche Ebene“ (III. 1. 5). In „sanftgeschwungenen, glänzend grünen Hügeln“ steigt das Land allmählich empor bis zur „blauen Gebirgskette, die hinter dem Walde den Horizont begrenzt“ (I. 3. 420). Auch hier findet sich eine wechselvolle Formgebung: „An Ackerfeldern, Wiesen und Wald ist kein Mangel“ (III. 1. 5), und Bäche und kleine Flüsse folgen dem bewegten „Laufe der Täler“

⟨III. 1. 5⟩. Anders der Charakter des „Oberharzes“, dessen Landschaftsform bestimmt wird durch die höher ansteigende bewaldete Gebirgsplatte, die von dem felsigen, kahlen Brocken überragt wird. Die Felsen erscheinen in der Wahrnehmung entweder als „unbeschreiblich grotesk zerklüftete“ Steinmassen (II. 4. 33) oder — am Brocken — als „bergauf sich dehnendes Felsenmeer“ (II. 4. 317); „mit phantastischen Steinblöcken bedeckte Heiden“ (III. 2. 495) öffnen den Blick in „schroff sich senkende“ Waldtäler (II. 4. 330), und zwischen den Forsten liegen „geheimnisvolle Felschluchten“ (I. 3. 457) und „enge“ Bergtäler (I. 4. 363).

Im Zusammenhang mit den Berg- und Hügelländern sind hier auch die Landschaftsformen der schwäbischen Alb, die als „sich hinziehende Kette“ (II. 2. 325) erscheint, und der Neckarlandschaft zu erwähnen, in der der Neckar „in Begleitung seiner grünen Berge und sanft geschwungenen Hügel“ dahinfließt (II. 2. 426).

Die Ebene, in der Formen und Linien eine viel geringere, ja fast verschwindende Rolle spielen, wird ihrem Wesen nach bestimmt durch den Raum, der in seinen dimensional Verhältnissen zu den Landschaftsmotiven den eigentlichen Charakter des Flachlandes ausmacht (24). Die Wahrnehmung der reinen Ebene, in der die Sichtweite unbegrenzt über die weite Linie des Horizontes hinausgeht, findet sich bei Raabe verhältnismäßig häufig (I. 2. 305; I. 4. 115; I. 4. 368; I. 5. 118; II. 3. 299; III. 3. 559), doch bleibt sie meist — ohne zur Wahrnehmung des besonderen Raumcharakters der Ebene zu gelangen — in der vagen Wahrnehmung der weiten und ausgedehnten Fläche befangen, wobei nach Möglichkeit eine Linienwahrnehmung betont wird, durch die eine gewisse Bewegung in die formlose Landschaft gebracht wird: die gewundene Linie eines Flusses etwa (II. 5. 7), oder die gerade Linie einer Pappelallee, die sich durch die Ebene zieht (II. 5. 14). Bevorzugt in der ästhetischen Wahrnehmung aber erscheinen solche Ebenen, die durch ihre hügelige Gestaltung oder durch den Horizont abschließende Gebirge einen gewissen Formenreichtum erhalten (II. 3. 1; II. 3. 2; II. 3. 453; II. 3. 455; III. 2. 216; III. 5. 60).

Der Ebene in der Raumwirkung eng verwandt ist die Landschaft des Meeres, die von Raabe wohl wahrgenommen wird, aber auch hier ohne zur Wahrnehmung der besonderen Wesenheit des Raumcharakters stark genug vorzustoßen. Die Wahrnehmung bleibt in den Dimensionen der Fläche befangen: Die Wasser der Elbmündung drängen „die niederen Marschen Holsteins zur Rechten und das Kedingerland zur Linken in immer weitere Ferne“ (I. 6. 110), bis sich die Fläche des Meeres „nach allen Seiten hin“ dehnt (I. 6. 111), bis sich „unendlich die Wasser“ breiten (I. 6. 113).

Das Hochgebirge, die Alpen — ein „Kranz himmelanragender zackiger Gipfel“, der den Horizont begrenzt (III. 1. 269) — wird in seiner Raumgestalt am geringsten und dabei durchaus konventionell von der Wahrnehmung erfaßt: „steilrechte“ Felsen (I. 6. 250), „Berggipfel und Hörner“, „aufgetürmte Riesen . . . mit allen Zacken und

Rissen“ (II. 3. 245), so hebt es sich empor „Giebel an Giebel, Zacken an Zacken, Wand über Wand“ (II. 3. 255). Nicht eine einzige Wahrnehmung, die die Raumgestalt der Hochgebirgslandschaft in ihrem Wesen eingehender erfaßt, was wohl darauf zurückzuführen ist, daß Raabe die Alpen vermutlich nur wenig zu Gesicht bekommen hat.

2. Sichtbare Stimmungselemente.

Unter sichtbaren Stimmungselementen verstanden wir diejenigen Landschaftselemente, die optisch wahrgenommen werden, deren Wirkung aber wesentlich erst auf den durch die sinnliche Wahrnehmung ausgelösten Gefühlen beruht. Zusammen mit den Elementen der Raumgestalt bilden sie den optischen Kern eines jeden Landschaftsbildes im ästhetischen Sinne.

a) Licht.

Unter Licht im Sinne dieser Untersuchung werden verstanden die rein farblosen Lichterscheinungen, die ausgehen von den natürlichen Lichtquellen der Landschaft: Sonne, Mond, Sterne. Die farbigen Lichterscheinungen: Beleuchtung (unter der wir die „lusterfüllenden Raumfarben“ zu verstehen haben (25) und die Farbwertigkeit der Lichtquellen selbst, werden als Farbphänomene unter dem Abschnitt über die Landschaftsfarben abzuhandeln sein.

Sonne. Untersuchen wir die von Raabe wahrgenommenen Lichterscheinungen, die die Sonne als Quelle haben, so finden wir als charakteristische Wahrnehmung die des Sonnenlichtes, das von den Objekten der Landschaft reflektiert wird, wobei die Flächenfarbe der Objekte selber verschwindet. Vor allem ist es das Wasser — Regen, Tau, Quelle, Bach, Fluß und Meer —, an dem reflektiertes Sonnenlicht als Glanz wahrgenommen wird: I. 2. 305, I. 3. 145, I. 6. 111, II. 2. 426, II. 6. 26, II. 6. 44. Neben diesen Glanzerscheinungen, die von größeren Wasserflächen ausgehen, werden die Glanzerscheinungen wahrgenommen, die das Licht der Sonne an Regen und Tautropfen hervorruft: I. 2. 379, I. 3. 291, I. 4. 367, I. 5. 323, II. 6. 37, 244, 283, III. 1. 412. Außer dem Wasser mit seiner intensiven Spiegelfähigkeit, für deren Wahrnehmung sich noch mehr als die obigen Beispiele anführen ließen, ist es noch der Schnee der Winterlandschaft und des Hochgebirges, der eine fast ebenso intensive Wirkung hervorzurufen vermag. Doch ist diese Wahrnehmung bei Raabe selten: II. 2. 218, II. 2. 292, II. 3. 245, III. 6. 172.

Weiterhin wird reflektiertes Sonnenlicht wahrgenommen am Laub der Bäume und Sträucher (I. 2. 217, I. 5. 409, III. 2. 417) und an Kornfeldern, die in der Morgensonne liegen (III. 5. 28).

Im Herbst tritt zu diesen Glanzerscheinungen die der sogenannten „Marienfäden“ hinzu, die die Landschaft silbern überziehen: I. 3. 51, 321.

Waren dies alles, mit Ausnahme der Winterlandschaften, Glanzerscheinungen, die nur einen Teil der Landschaft ausmachen, so wird darüber hinaus die ganze Landschaft vornehmlich an Frühlings- und Sommermorgen als im Sonnenlicht glänzend wahrgenommen (I. 2. 305, I. 4. 367 f, II. 3. 455, III. 1. 20, III. 3. 559, III. 6. 193 und oft),

wobei aber weniger die Erscheinung des Glanzes, als vielmehr schon das Sonnenlicht selber in Erscheinung tritt.

Das Sonnenlicht, das in den meisten Fällen (schon der Ausdruck „golden“ bezeichnet einen Uebergang zur Farbwertigkeit) als „Raumfarbe“ erscheint, wird als farbloses Licht nur in den Helligkeitsgraden des Tageslichtes wahrgenommen. Diese stufen sich von Hell zu Dunkel hin ab und werden in den Uebergängen von Nacht zu Tag und von Tag zu Nacht von den Dämmerungserscheinungen begrenzt, die aber stärker noch als das Tageslicht zur Farbwertigkeit als „Raumfarben“ tendieren und zumeist auch als solche wahrgenommen werden. Die Wahrnehmungen des Tageslichtes sind bei Raabe eng mit denen der Witterungserscheinungen verbunden, die das Tageslicht beeinflussen. Die sonnige Morgenlandschaft ist „lichthell“ (I. 5. 323), das Licht, das sich am Morgen über die Berge legt, erfüllt „blendend“ die Welt (II. 2. 408) und wird in der Luft zu „Aetherglanz und Sonnenklarheit“ (III. 2. 125). Auch im Herbst wird die Morgenlandschaft noch als „sonnigklar“ wahrgenommen (II. 4. 74); die Sonne scheint um Mittag noch „herbsthell“ (II. 4. 33), doch wird ihr Licht in dieser Jahreszeit zumeist als ein „verschleiertes“ von der Wahrnehmung erfaßt: I. 3. 320 f; II. 1. 141; II. 3. 301. Bei bewölktem Himmel und bei Regenwetter wird das Tageslicht „dunkel“ und „trübe“: I. 3. 46; II. 4. 485; II. 5. 17; III. 1. 91; III. 4. 133; III. 5. 427. Doch ist zweifelhaft, ob im letzteren Fall nicht schon eine Farbbewertung einsetzt; jedenfalls liegt in einem solchen Licht eine Uebergangserscheinung vor, die zur Raumfarbe hin überleitet. Dem trüben Tageslicht verwandt ist das Licht der nebeligen Landschaft, welches „nicht Tag und nicht Nacht ist“ (I. 3. 305).

Die Erscheinungen des farblosen Tageslichtes finden ihre Ergänzung in dem Kontrastspiel von Licht und Schatten, das den Glanzerscheinungen des reflektierten Sonnenlichtes nahe steht und vor allem an und in den Wäldern als „flimmerndes Gemisch von Licht und Schatten“ wahrgenommen wird: I. 5. 446; III. 2. 131, 220, 287.

Das Zwiellicht der Dämmerungserscheinungen, dessen Uebergänge von der Farblosigkeit zur Farbwertigkeit fließend erscheinen, wird von Raabe als Morgendämmerung, die vor allem regnerischen trüben Tagen vorausgeht (I. 4. 129, 402; II. 3. 283; II. 4. 95), als Abenddämmerung, die — vornehmlich im Walde — „leise herankriecht“ (I. 2. 376; I. 3. 433, 469; II. 2. 219; II. 3. 1; III. 2. 370 und oft) und als „holde“ Dämmerung der Sommernacht, in der sich die „Morgenröte schier unmittelbar an die letzten rosigen Farbentöne des Sonnenuntergangs“ anschließt (II. 2. 408), wahrgenommen: II. 1. 537; III. 3. 538.

Mond. Wie es schon bei der Untersuchung der wahrgenommenen Sonne=Lichterscheinungen festgestellt wurde, so ist auch bei der Wahrnehmung des Mondlichtes charakteristisch, daß vornehmlich fein von den Objekten der Landschaft reflektiertes Licht wahrgenommen wird. Auch hier ist es wieder das Wasser, dessen Glanzerscheinungen in Mondnächten an erster Stelle von der Wahrnehmung erfaßt werden:

I. 3. 436; II. 1. 50; II. 2. 8, 139; II. 3. 275; III. 3. 23. Zu diesen Glanzerscheinungen, die von den Wasserflächen ausgehen, kommt hinzu die Wahrnehmung des „magischen“ Glanzes, in dem der Winterwald liegt (II. 2. 239), die Wahrnehmung mondbeglänzter Wiesen (I. 3. 435) und der ganzen im Mondlicht erglänzenden Landschaft (I. 3. 105).

In stärkerem Maße noch als das Sonnenlicht besitzt das Mondlicht eine Farbwertigkeit; seine Wahrnehmung ist daher im Abschnitt über die Landschaftsfarben zu untersuchen; doch mag hier die Uebergangerscheinung zur Farbwertigkeit erwähnt werden (die sich schon bei den oben angeführten Beispielen der Glanzerscheinungen bemerkbar macht), in der das Mondlicht als „silbrig“ wahrgenommen wird: I. 5. 560; II. 1. 54; II. 3. 275.

Sterne. In weit geringerem Umfange als das Sonnen- oder Mondlicht spielt das Licht der Sterne in der Raabeschen Landschaftswahrnehmung (wie in der ästhetischen Wahrnehmung überhaupt (26) eine Rolle. Die Sterne werden als die „gewohnten freundlichen Lichter im himmlischen Saal“ (I. 3. 1), als „funkelnd“ und „flimmernd“ wahrgenommen: I. 3. 443; I. 5. 450; II. 1. 95; II. 2. 233; III. 2. 380, 90, 444.

b) Farbe.

Nach der Terminologie der neueren Farbforschung (27) teilen wir die Farben ein in „Raumfarben“ und „Flächenfarben“, wobei unter „Flächenfarben“, die „gewöhnlichen Farben der undurchsichtigen Dinge“ (27) verstanden werden und unter „Raumfarben“ im landschaftlichen Sinne die lusterfüllenden Farben des Lichtes, des Schattens und des Nebels, in dem der Wahrnehmende sich befindet.

aa) Raumfarben.

Im folgenden wird danach gefragt, welche Raumfarben von Raabe wahrgenommen worden sind.

Rot. Als intensivste Raumfarbe wird die rote Beleuchtung durch die auf- oder untergehende Sonne wahrgenommen, die als Uebergangerscheinung von den Raum- zu den Flächenfarben die Rotfärbungen des Himmelsgewölbes in sich birgt, wobei die letzteren aber dennoch unter den Raumfarben anzuführen sind, weil sie mehr als Lichtwirkung, denn als Flächenfarbe erscheinen. Bei Raabe ist am häufigsten die Wahrnehmung der Rotfarben des Sonnenuntergangs zu finden, deren Nuancierungen sich jedoch für ihn nur wenig reichhaltig vom Purpur über Blut- und Glutrot zu Rot, Rötlich und Rosa hin abstufen: I. 2. 76; I. 3. 111, 339, 473; I. 4. 541; I. 5. 557; II. 2. 233; II. 3. 269. Für den Sonnenaufgang wird die Rot-Beleuchtung nur als Rot und Bleidrot wahrgenommen: I. 3. 117; I. 4. 130.

Rot-gelb. Eine weitere Nuance der Sonnenuntergangsbeleuchtung wird von Raabe als rotgelber Schein wahrgenommen: II. 4. 582.

Gelb. Gelblich ist vor allem die Raumfarbe des wahrgenommenen Sonnenlichtes, das mit dem Ausdruck „goldener Glanz“ be-

zeichnet wird: I. 5. 154, II. 2. 324. Gelb ist ferner die wahrgenommene Raumfarbe des Höhenrauches: III. 1. 198.

Grün=gelb. (gold). Vereinigt sich das gelbliche Sonnenlicht mit dem Grün der Landschaft, so wird das Licht als grün=golden wahrgenommen: I. 3. 176, II. 1. 27.

Grün. Als reines Grün erscheint in der Raabeschen Wahrnehmung der Schatten des Forstes, oder der Schatten von Bäumen überhaupt: I. 3. 457, I. 5. 521.

Blau=grün. Die blaugrüne Farbe wird wahrgenommen als farbiger Schatten des Tannenwaldes: „blaugrüne Dämmerung“ (I. 3. 438).

Blau. Blau als Raumfarbe wird wahrgenommen als Farbe der Luft: I. 3. 51, II. 4. 427, III. 2. 547 und oft.

Weiß. Der Intensität der Rotbeleuchtung durch Sonnenuntergänge steht in der Wirkung am nächsten die Wahrnehmung der weißen Raumfarbe des Mondlichtes, das die ganze Luft der Landschaft erfüllt: I. 3. 102, I. 5. 118, II. 3. 237, II. 4. 378. Mit eingeschlossen in diese Wahrnehmung ist die des weißen Mondnebels: I. 3. 116, 434, III. 3. 23.

Grau. Grau ist die Farbe des Lichtes an Regentagen (II. 3. 299), an Herbsttagen und in Herbstnächten: I. 4. 122, II. 3. 416, III. 1. 89, III. 4. 250. Auch das Zwielficht der Dämmerungen — Morgen- und Abenddämmerung — wird als grau wahrgenommen: I. 5. 118, I. 6. 87, II. 2. 142, II. 4. 282. Ferner erscheint Grau als Raumfarbe des Nebels, die auch als gelbgrau (III. 4. 115) wahrgenommen wird: I. 3. 303, I. 6. 343, II. 4. 31, III. 1. 198.

Nicht wahrgenommen werden die Farben der äußersten rechten Spektralhälfte und Schwarz.

bb) Flächenfarben.

Rot. Rot, das zu den am intensivsten wahrgenommenen Raumfarben rechnet, wird als Flächenfarbe in viel geringerem Umfange wahrgenommen. Zunächst erscheint es als Rotfärbung der Wolken am Sonnenuntergangshimmel, wobei es größere Flächen einnimmt und in einer engen Verbindung zur Sonnenuntergangsbeleuchtung steht: II. 2. 327, II. 3. 1. Vereinzelt erscheint Rot in der Wahrnehmung als Rot der Blumen allgemein (I. 5. 477, II. 3. 461), als Rot des Mohnes (II. 5. 556) und des Sandsteins (II. 6. 10).

Gelb=rot. Gelbroth ist die Flächenfarbe der Dünen (II. 3. 229), doch spielt sie in der Wahrnehmung keine besondere Rolle.

Gelb. Als Gelb werden wahrgenommen die Wasser der Weser: II. 4. 108, II. 6. 162. Vornehmlich sind es dann aber in größeren Flächen Weizenfelder zur Reifezeit, die als Gelb erscheinen: I. 3. 358, 419, 420, II. 3. 455, II. 6. 292. Vereinzelt wird auch gelbes Gewölk am Sonnenuntergangshimmel wahrgenommen (II. 3. 1) und die gelbliche Wand des Höhenrauches (II. 1. 197). Neben diesen größeren Erscheinung gelber „Butterblumen“ von der Wahrnehmung erfaßt: I. 6. 239, II. 5. 556.

Grün. Die intensivsten Farben der Frühlings- und Sommerlandschaften sind Grün und Blau. Es ist natürlich, daß Grün von der Wahrnehmung äußerst häufig erfaßt wird: als Flächenfarbe der Wälder, Ackerfelder und Wiesen, des Meeres, des Moores und der Sümpfe. Um nicht in eine sinnlose Aufzählung aller Stellen zu verfallen, die eine Wahrnehmung von Grün belegen, begnügen wir uns mit der Anführung der charakteristischsten Grünwahrnehmung. Im Frühling legt sich ein „grüner Schein“ (II. 5. 274), ein „erster lenzgrüner Hauch“ (III. 2. 342) über die Wälder, die sich dann zum „üppigsten Grün des Frühlings“ (I. 5. 311) entwickelt. Die Vorberge des Harzes schieben sich „gleich lustig grünen Vorwachen“ in die norddeutsche Ebene (III. 1. 5), und die flandrische Ebene dehnt sich nach dem Regen im „feuchtesten, frischesten Grün“ (I. 6. 293), während die niederösterreichische Landschaft in der Abendsonne „unendlich grün und leuchtend“ daliegt (III. 1. 280). Neben „grünem Wald“ und „laubgrünen“ Wäldern (III. 5. 31) erscheinen grüne Berge und Berggipfel (II. 2. 426; III. 2. 540 und oft); und vereinzelt wird die grüne Farbe des Meeres (II. 3. 229), des „frischgrünen“ Moores (I. 5. 446) und „grünlich=fettig“ schimmernder Sümpfe und Kanäle wahrgenommen (I. 3. 113; II. 5. 197).

Blau=grün. Als Folge der blauen Raumfarbe der Luft erscheinen vom Standort des Wahrnehmenden ferner gelegene Grundflächen als Blau=grün: In der vollen Glut des Junitages erheben sich die Harzberge „lachend im blaugrünen Glanz“ (III. 1. 19).

Blau. Die größte Fläche der Landschaft bedeckt das Blau: den wolkenlosen Himmel, der am Frühlingsmorgen als „Lichtblau“ (II. 5. 436), an Sommertagen bald als „tiefblau“ (I. 3. 62; III. 6. 299), bald als „hellblau“ (III. 4. 90) und bald als reines Blau (I. 3. 461 und oft) wahrgenommen wird. Als Blau werden ferner wahrgenommen die in der Ferne liegenden Gebirge, Berge und Bergzüge: I. 3. 420, 486; II. 2. 325; II. 4. 399; III. 6. 246. Blau erscheint weiterhin die Ferne überhaupt: II. 4. 341; III. 2. 432 und öfter. Vereinzelt wird wahrgenommen die Blaufarbe des Morgennebels (III. 1. 600), des sommerlichen Dunstschleiers (II. 6. 26), des Wassers (II. 2. 426) und als kleinste Fläche das Blau der Kornblumen (I. 5. 477) oder blauer Blumen allgemein (II. 3. 461).

Blau=weiß. Als Blau=weiß wird wahrgenommen der morgendliche Januarhimmel (II. 2. 219).

Braun. Als Ueberleitung zum Begriff des Bunten findet sich im Herbst die Wahrnehmung der Braunfarbe. Die „Berge in ihrem braunen Herbstgewande“ heben sich am sonnigen, klaren Oktobertag scharf vom Himmelsgewölbe ab (II. 4. 73).

Bunt. Neben Blau und Grün sind es die Buntfarben der Landschaft, die von der Wahrnehmung am stärksten erfaßt werden. Als Bunt erscheinen blühende Wiesen (die ein Bunt par excellence darbieten) und die sommerliche Landschaft überhaupt: I. 4. 367 f; II. 1. 26; II. 6. 13; III. 2. 453. Auch der Herbst bringt das Bunte in der Landschaft zu starker Geltung: I. 3. 51; II. 2. 447; III. 1. 85, 600.

Schwarz. Schwarz, das als Raumfarbe nicht wahrgenommen wurde, erscheint in der Wahrnehmung als Flächenfarbe nächtlicher Wolken, nächtlicher Wälder und Gebüsche und als Farbe des nächtlichen Erdbodens: I. 3. 114, I. 4. 390, II. 2. 8, I. 6. 239, II. 4. 516, II. 5. 77. Als Schwarz wird ferner wahrgenommen das Ufergeröll einer Flußmündung (I. 6. 116). Erwähnt sei auch, daß sich das Tiefblau eines Gebirgszuges in Gewitterstimmung für Raabe bis zum Schwarz verdunkelt (II. 4. 399).

Weiß. Die größten weißen Flächen bietet der Wahrnehmung die verschneite Winterlandschaft I. 3. 126, II. 4. 516, II. 5. 77, III. 6. 172. Neben dem Schnee sind es noch Nebel und Wolken, die als Weiß wahrgenommen werden: II. 2. 63, II. 3. 283, II. 4. 319, 399, II. 6. 275, III. 3. 23.

Grau. Als Grau in der Flächenfarbe wird an „bedeckten“ Tagen die Fläche des Himmelsgewölbes wahrgenommen: I. 3. 321, II. 3. 351, III. 1. 85, III. 2. 357. Grau ist ferner die Flächenfarbe von Regenwolken und des Gewitterdunktes: I. 3. 469, I. 5. 496, II. 3. 299, III. 1. 237. Weiterhin wird wahrgenommen, daß in der Dämmerung und im Gewitterregen die Lokalfarben der Landschaft sich in Grau verwandeln: II. 3. 223, II. 6. 279. Vereinzelt wird in der winterlichen Landschaft die Ferne als Grau wahrgenommen (I. 3. 112) wie auch das Grau der Meeresfläche (I. 6. 110).

Nicht wahrgenommen werden die Farben der äußersten rechten Spektralhälfte: Indigo und Violett.

c) Witterung.

Raabe, der in seinen Tagebüchern „stets das Wetter aufgezeichnet“ hat (28), zeigt den Witterungserscheinungen gegenüber eine ganz besondere Aufmerksamkeit, ohne sich jedoch — wie z. B. Goethe — systematisch mit ihrer Erforschung zu beschäftigen. Alles bleibt bei ihm wesentlich Beobachtung, Feststellung — ohne in die innersten Zusammenhänge einzudringen. Nur insoweit, als die Erscheinungen der Witterung Einfluß auf das menschliche Seelenleben haben, worüber in der zusammenfassenden Darstellung zu sprechen sein wird, bringt er ihnen ein stärkeres Interesse entgegen.

Die Wahrnehmung sichtbarer Witterungsercheinungen — Sonnenschein, Dunst, Nebel, Regen, Schnee und Gewitter — ist auf das Engste mit der Wahrnehmung von Licht, Farbe, Luftbewegung und Temperatur verbunden. Wollen wir sie losgelöst aus diesen Verbindungen betrachten, so müssen wir uns damit begnügen festzustellen, unter welchen sichtbaren Witterungsverhältnissen Raabe die Landschaft wahrgenommen hat, d. h. welche Witterungsverhältnisse spielen bei der Wahrnehmung der Landschaft eine besondere Rolle?

In der Mehrzahl werden die Landschaften von Raabe im sonnigen, klaren Wetter wahrgenommen, wobei häufig die besondere Feststellung gemacht wird, daß der Tag wolkenlos sei: I. 3. 146, 438, I. 4. 279, I. 5. 323, 446, II. 2. 218, II. 3. 399, 453, II. 4. 33, 73, II. 5. 436, III. 1. 97, 411, III. 2. 287, III. 5. 26 und oft. Im Herbst, wo das

Licht der Sonne „verschleiert erscheint“ (II. 1. 141; II. 3. 301), wird als Witterungserscheinung ein Dunst (von Raabe als „Duft“ bezeichnet) wahrgenommen, der sich über die Landschaft legt, ohne jedoch die Sicht wesentlich zu beeinträchtigen: I. 3. 51; I. 4. 18; III. 1. 395; III. 2. 397. Anders verhält es sich beim Nebel. Dieser beeinträchtigt durch seine Dichte die Sicht auf die Landschaft sehr wesentlich und macht sie häufig unmöglich: I. 3. 269; I. 5. 512; II. 1. 371; II. 3. 283; II. 4. 30; III. 4. 106, 115 und öfter. Vereinzelt erscheint er in partieller, begrenzter Ausdehnung, vor allem im Gebirge, wo er die Bergkuppen noch verhüllt, während die übrige Landschaft schon frei von ihm ist: II. 6. 495; III. 1. 124. Bei geringerer Dichte des Nebels erscheint die Landschaft von ihm wie in ein „Zaubertuch“ eingewickelt: II. 4. 33; II. 5. 62. Auch der Regen hat die Fähigkeit, die Landschaft wie durch einen Schleier sichtbar zu machen: II. 2. 20. Im übrigen werden Regen und Schnee zumeist als sichtbare Akzidenzien der Bewegung wahrgenommen. Der sichtbare Witterungscharakter des Gewitters ist einmal bestimmt durch das Licht der elektrischen Entladungen, die als Blitze oder Wetterleuchten wahrgenommen werden (I. 3. 46, 469; I. 6. 229; III. 6. 246), zum anderen durch die Wolkenbildungen und den spezifischen Gewitterdunst, der „wie ein dunkler Schleier“ sich über die Landschaft legt: I. 3. 469; II. 4. 386, 399, 404.

d) Bewegung.

Neben den „bewegten“ Formen und Linien, in die von dem Wahrnehmenden die Bewegung gleichsam „hineingesehen“ wird, enthält die Landschaft bewegte Bestandteile, von denen zumeist eine starke Belebung der Landschaft ausgeht. Es handelt sich dabei um die Bewegung von Wasserläufen (schon in dem Ausdruck ist das Bewegungsmoment enthalten), Meer, Regen und Schnee und um Bewegungen, die durch den Wind hervorgerufen werden.

Die stärkste belebende Bewegung wird von Raabe an Gebirgsbächen und -flüssen wahrgenommen, die zwischen den Bergen lustig hervorplätschern, mutwillig springen, tanzen, hüpfen, riefeln und sprudeln: I. 3. 62, 458; I. 6. 229; II. 3. 301; II. 4. 439; II. 6. 10, 38, 346; III. 1. 5, 395. Im Flachland wird die Bewegung der Wasserläufe gemäßigter (I. 3. 400; I. 4. 130, 480; II. 1. 50; II. 3. 2; II. 4. 427; II. 6. 41), wird „ein etwas altjüngferliches, fast matronenhaftes Schlurfen und Schleichen“ (III. 1. 5), das nur durch die hüpfende Bewegung der Wellen (I. 3. 145) eine stärkere bewegungstragende Belebung erfährt und bei Hochwasser zu einer rollenden, quirlenden, wildhinstürzenden Bewegung wird (II. 4. 108, 115). Ferner wird wahrgenommen die „hüpfende, schaukelnde Fläche“ des Meeres mit seinen „wühlenden, taumelnden Wassermassen“ (I. 6. 110 f) und das leise Spiel der Wellen des Bodensees am Ufer (II. 3. 245).

Während die Bewegung des Regens in der Raabeschen Landschaftswahrnehmung nur eine verschwindend geringe Rolle spielt (I. 4. 402) wird für den Schnee eine stärkere Bewegung, „ein lustiger Tanz der Schneeflocken“ wahrgenommen (I. 5. 512; II. 4. 516; II. 5. 56, 62,

77), der unter der Einwirkung des Sturmes zum Gefäube und Gewirbel wird (I. 6. 208, 239).

Unter den vom Wind hervorgerufenen Bewegungen wird am häufigsten die Bewegung der Wolken wahrgenommen. Bald „wälzen“ sie sich über den Himmel I. 3. 49; I. 5. 565; II. 4. 108; II. 6. 84 f; III. 1. 47), „lungern“ an ihm herum (II. 2. 28), bald zerreißt sie der Sturm und „jagt“ und „treibt“ sie hastig über ihn hin (I. 3. 192; III. 1. 147; III. 4. 181, 208). Ein besonderer Bewegungscharakter zeichnet die Gewitterwolken aus, die stillzuliegen, in langsam zögerndem Schleichen vorzurücken scheinen, deren Bewegung jedoch in Wirklichkeit „rasendster Flug“ ist (II. 4. 401; II. 6. 278). Durch ziehende Wolken wird auch die Bewegung des über die Landschaft hingleitenden Wolkenfattens hervorgerufen (I. 5. 324). Neben den Wolken bietet der Nebel zahlreiche Bewegungsmomente. In „zer-rissenen Wolken und Wölkchen“ zieht er durch die Baumwipfel der Wälder (I. 3. 493; II. 2. 20), wälzt sich „langsam an den Berglehnen hin“ (II. 1. 245); unter dem Wind geraten die Nebelmassen in „un-ruhige Bewegung“, wogen hin und her, heben und senken sich, kochen und wallen, bis sie „wie ein Teppich . . . von unsichtbaren Händen aufgerollt“ werden: I. 3. 106, 305; I. 6. 269; II. 2. 239; III. 4. 130, 134. Und mit dem Wind des Novemberabends rollt der Abend-nebel von der See an das Festland heran (I. 6. 116). Weitere Bewegungsmomente bieten die vom Wind bewegten Kornfelder, deren Ähren schwanken und sich neigen, wogen und leise nicken: I. 3. 419; II. 3. 236; II. 5. 425, 429; III. 5. 28.

Eine besondere Wahrnehmung ist die der Bewegungslosigkeit, in der die Ruhe der Landschaft durch das Fehlen jeglicher Bewegungsmomente unterstrichen wird, was vornehmlich in der nächtlichen Landschaft der Fall ist: I. 3. 433; I. 5. 124; II. 2. 138.

3. Hörbare Stimmungselemente

a) Klang.

Unter Klang werden verstanden diejenigen Tonelemente der Landschaft, deren Toncharakter die Züge der Vereinzelung, des wechselvollen Rhythmus und der Modulation aufweist.

Vornehmlich ist es der Gesang der Vögel, der von Raabe als Klang wahrgenommen wird. Zunächst als Gesang der Vögel allgemein: I. 2. 305, 375; I. 6. 229; II. 4. 572; III. 2. 547. Weiterhin wird der Gesang bestimmter Vögel von der Wahrnehmung erfaßt. Es erscheint der „wechselvolle, lustig-wehmütige“ Finkenschlag (I. 2. 304), der „spöttische“ Ruf des Buchfinken (III. 2. 132), das Gurren der Wildtauben (III. 2. 219), das Zwitschern der Schwalben (III. 2. 333), der Ruf der Krähen (I. 2. 365; II. 1. 383) und der wilden Gänse (II. 1. 383), das Lied der Nachtigall (I. 6. 229), der Ruf des Kuckucks (I. 2. 304; I. 5. 98) und schließlich am häufigsten der Gesang der Lerche (I. 4. 18; II. 3. 454; II. 4. 597; III. 2. 547 und oft).

Außer dem Vogelgesang werden als Klang weiterhin wahrgenommen das Geläute der Kirchenglocken (I. 3. 34, 46; II. 2. 145; II. 5. 425) und das leise Geläut der Kuhglocken in den Harztälern (II. 4. 317).

b) Geräusch.

Geräusche sind diejenigen hörbaren Stimmungselemente der Landschaft, deren Toncharakter bestimmt ist von der länger anhaltenden gleichförmigen Dauer, der Ein-Tönigkeit und der wenig wechselvollen Rhythmik.

Am häufigsten wahrgenommen werden die Geräusche, die vom Wind und Sturm hervorgerufen werden. Einmal sind es Laubwälder und -bäume, die als Träger der Geräusche erscheinen. Ein leises Wehen geht über das Land, „einen Baumwipfel nach dem anderen berührend und ihn wie einen neuen Ton mit hineinziehen in die große . . . Symphonie der Frühlingsnacht“ (I. 2. 177), und der Wind rauscht und sauft in den Laubkronen der Wälder: I. 2. 376; II. 6. 284; III. 1. 87, 90; III. 2. 442 und öfter. Anders ist das Geräusch, das der Wind in den Tannen hervorruft. Die Tannen „singen im Hauch des Windes“ (I. 6. 221), in ihren Nadeln ist ein „unheimliches gespenstisches Zischen“ (III. 1. 97); das Rauschen der Laubbäume wird in den Tannen „zu einem singenden Zischen“ (III. 2. 445). Im Sturm beginnt der Wald zu laufen und zu brausen, zu ächzen und zu knacken, zu knarren, zu stöhnen und zu knirschen (I. 6. 208; I. 6. 239; II. 2. 214; II. 4. 497), und das Geräusch des Sturmes selber wird als hohlbrausend, pfeifend, saufend und heulend, als tosend, donnernd, brüllend und gellend, als zischend und grollend vornehmlich im Herbst wahrgenommen: I. 3. 112; I. 3. 321; I. 5. 112, 573; I. 6. 239; II. 4. 497; III. 4. 213 und oft. Weiterhin wird das Geräusch wahrgenommen, das der Wind im Schilf des Ufers (I. 4. 480), im Kornfeld (II. 3. 455), im Dünengras (II. 3. 223) und im dünnen Gras hervorruft (II. 3. 353).

Als besondere Wahrnehmung erscheint das „Geknick und Geriesel“ im Walde, wenn im Herbst „das Laub von den Bäumen geht, ohne das der Wind dran stößt“ (II. 3. 416).

Neben den Geräuschen von Wind und Sturm ist es das vom Wasser hervorgerufene Geräusch, das häufig wahrgenommen wird. Der Sommerregen rauscht in den Blättern des Waldes (II. 6. 85), und nach dem Regen träufeln die Tropfen wiederklingend von Blatt zu Blatt (I. 3. 451; II. 1. 245). Die Quellen und Bäche rauschen und murmeln, plätschern und rieseln, gurgeln, sickern und sprudeln bald laut und bald leise durch Wald, Schlucht und Wiese und über die Bergänge: I. 3. 386, 475; I. 4. 411; I. 5. 322; II. 1. 50; II. 2. 144; II. 5. 426; II. 6. 10; III. 2. 474 und oft. Ebenso werden die Geräusche der Flüsse als Rauschen, Murmeln und leises Schleichen wahrgenommen: I. 3. 13; I. 3. 59, 145; I. 4. 130; II. 3. 450; II. 6. 497 und oft. Die Wahrnehmungen der Geräusche des Meeres und großer Seen sind seltener. Die langen Wogen des Ozeans schlagen dumpf rauschend an die Felsen (I. 6. 303), am Abend rauschen die Wellen des Meeres lauter (II. 3. 229) und verrauschen in der Nacht kaum hörbar auf

dem feinen Uferlande (III. 3. 23), leise spielen die Wellen des Bodensees an die Ufer (II. 3. 245). Zu diesen Wahrnehmungen des rauschenden Wassers tritt hinzu die Wahrnehmung des donnerartigen Krachens, mit dem der Fluß im Frühling seine winterliche Eisdecke sprengt (I. 3. 56).

Als Geräusch des Gewitters wird der Donner wahrgenommen, der als „langgezogenes feierliches Rollen“ erscheint: I. 3. 470; II. 2. 125; II. 6. 85.

An Geräuschen, die von den Tieren der Landschaft hervorgerufen werden, wird vor allem häufig das für den Sommer und den Frühherbst typische Zirpen und Schrillen der Zikaden, Grillen oder Heimgen wahrgenommen: I. 3. 474; II. 2. 145, 299; II. 1. 450, 563; II. 3. 459; II. 6. 10, 12; III. 2. 234; III. 6. 211. Ferner wird vereinzelt wahrgenommen das Summen der Käfer in der Sommerhitze (II. 2. 145) und das von einem Häher verursachte Klopfgeräusch (I. 3. 473).

c) Stille.

Im Zusammenhang mit den Klängen und Geräuschen der Landschaft ist an dieser Stelle als besondere Wahrnehmung die der Stille, d. h. das Fehlen jeglicher Tonelemente zu behandeln.

Vollständige Stille wird vor allem in Nächten wahrgenommen. „In der Stille des schweigenden nächtlichen Waldes“ sitzen Fritz Wolkenjäger und sein Aennchen vor der Köhlerhütte (I. 3. 475); „die Stille der Sommernacht“ im Walde läßt den Arzt Simone Spada das Gleichgewicht seiner Seele wiederfinden, „kein Blatt am Baum, kein Grashalm regte sich“ (Unterstützung des Momentes der Stille durch das Moment der Bewegungslosigkeit) (I. 3. 91 f), und Georg und Laurentia stehen in der „dunklen, warmen, stillen Nacht“ auf der Plattform eines Turmes, „kein Lüftchen regte sich, still, ganz still lag die Natur“ (I. 5. 590). Neben der Nacht ist es der Winter, der eine vollständige Stille mit sich bringt. Wälder und Täler liegen im Winter da, „als ob niemals ein Ton in ihnen erklingen sei“ (II. 1. 264), und es wird „sehr still in den Wäldern . . . Die Natur hat den Finger auf den Mund gelegt“ (II. 1. 361). Auch am Sommerabend wird eine „tiefe Stille“ wahrgenommen (III. 2. 520), und im dichten Nebel werden die Laute bis zum Verschwinden gedämpft (I. 3. 296).

Der Wahrnehmung absoluter Stille reihen sich die Fälle an, in denen das Moment der Stille durch die Wahrnehmung einzelner Klänge oder Geräusche verstärkt und hervorgehoben wird. Im Winterwald klingt nichts mehr, „als vielleicht der Schnee, welchen irgendein Zweig“ abschüttelt (II. 1. 378); nichts regt sich in der Mondnacht im Walde, nur der Bach „ist wach und lebendig in der warmen Sommernacht“ (II. 2. 138), und in der heißen Mittagsstunde ist weiter kein Laut zu vernehmen als das Zirpen der Grillen (II. 2. 299); „tieffste Stille“ herrscht in der mittäglichen Landschaft, bis auf die Lerchen im Blau und die Grille im Thymianbusch (II. 3. 454), und das „leise Murmeln“ eines Baches verstärkt nur den Eindruck der „deutschen Sonntagsmorgenstille“ (II. 5. 426).

4. Riechbare Stimmungselemente.

a) Duft.

Unter Duft werden verstanden diejenigen riechbaren Elemente der Landschaft, deren Wahrnehmung unmittelbar ein reines Luftgefühl auslöst.

Untersuchen wir die von Raabe wahrgenommenen Düfte der Landschaft, so finden wir an erster Stelle die Wahrnehmung des Harzduftes, der von Tannen- und Fichtenwäldern vornehmlich an heißen Sommertagen ausgeht, wo „das Harz duftiger und reichlicher den Tannen und Fichten entquillt“ und nach „Weihrauch“ duftet: I. 3. 438; I. 5. 311; II. 2. 122; II. 4. 316; III. 2. 453. Dem Harzduft in der intensiven Wirkung am nächsten steht der Heuduft der Wiesen. Vom leichten Morgenwind getragen ist ein Duft von „frischem Heu“ im Sommermorgen (I. 6. 87; II. 4. 427), und „angenehm, wenngleich etwas betäubend“ durchzieht er die Sommernacht (II. 6. 259). Häufig wahrgenommen wird der Duft des wilden Thymians, für den Raabe eine besondere Vorliebe zeigt: I. 5. 311; II. 3. 459; II. 6. 165 f; III. 2. 340 und öfter. Vereinzelt nur wird der Duft wahrgenommen, der von Laubwäldern ausgeht. Im Frühling duftet „das junge Laub“ (I. 2. 217); „ein Duft von Blättern“ ist zusammen mit dem Duft des frischen Heus im Sommermorgen (I. 6. 87), und der Wald sendet seine „Buchendüfte“ (II. 6. 22).

Neben diesen Düften, deren Qualitäten bestimmt sind durch die Objekte, von denen sie ausgehen, wird ganz allgemein der Duft der freien Landschaft und der Duft der Sommernacht wahrgenommen: I. 3. 116; I. 4. 480; II. 2. 349; II. 5. 556; III. 2. 264.

Neben den reinen Duftwahrnehmungen ist hier eine Mischwahrnehmung zu erwähnen, die sowohl riechbare als auch fühlbare Stimmungselemente in sich faßt. Es ist die Wahrnehmung, die mit dem Ausdruck „Hauch“ bezeichnet wird. „Ein lieblicher Hauch aus Wäldern und von Wiesen“ kommt durch den Sommerabend (III. 2. 92); ein „frisches Wehen . . . haucht“ aus dem Walde (I. 5. 98), und der walddreiche Harz sendet seinen „frischen, erquickenden Hauch“, der bei jedem Atemzug ahnen läßt, „wie dort oben die Waldwässer jubelnd durch Licht und Dunkel tanzen“ (III. 1. 395).

b) Geruch.

Unter Gerüchen der Landschaft, die Hellpach (29) „charakteristische“ nennt, werden verstanden diejenigen riechbaren Elemente, deren Wahrnehmung nicht unmittelbar ein reines Luftgefühl auslöst, sondern die erst „aus bestimmten seelischen Einstellungen heraus luftbetont“ und somit ästhetisch wahrgenommen werden. Es sind dies vornehmlich eine Anzahl „fauliger Gerüche“ — Wallergeruch, Erdgeruch, Tanggeruch des Meeres usw. —, die bei starker Intensität Unlustgefühle hervorrufen, landschaftsunwertig werden, und nur bei leicht dosiertem Auftreten einem verfeinerten ästhetischen Genuß sich erschließen, als Landschaftselemente wahrgenommen werden.

Es ist auffallend, daß bei Raabe die ästhetische Wahrnehmung von Gerüchen der Landschaft vollkommen fehlt. Ein einziges Mal nur wird ein Geruch wahrgenommen, der dabei aber als unlustvoll gefühlt wird: der Geruch des Nebels, „der für alle im normalen Werkeltagszustande befindliche Nasen einen ausgesprochenen Geruch von modrigem Stroh“ an sich hat (II. 5. 44).

5. Fühlbare Stimmungselemente.

Die fühlbaren Elemente, Luftbewegung und Temperatur, werden als kennzeichnend für Tages- und Jahreszeiten der Landschaft wahrgenommen und stehen in engster Verbindung zu den Witterungsverhältnissen, unter denen die Landschaft erscheint. Die Wahrnehmung der Luftbewegung ist dabei meist eine Mischwahrnehmung, da durch sie sowohl Taltfönn als auch Temperaturfönn erregt werden.

Kennzeichnend für die sonnige Sommerlandschaft ist die Hitze, die in ihr schon am Morgen wahrgenommen wird und in der Mittagszeit ihren Höhepunkt erreicht (I. 2. 305; I. 3. 62, 358; II. 2. 145, 299, 410; II. 3. 544; II. 4. 23, 399; II. 6. 84, 181, 276; III. 1. 18, 187; III. 2. 234, 453, 506 und oft), doch erscheint neben ihr auch die Temperatur der Schwüle vornehmlich an gewittrigen Sommertagen (I. 3. 46, 396; II. 1. 398, 491; II. 2. 145; II. 4. 386; II. 6. 238 und öfter). Auch die Abende und Nächte des Sommers bringen, soweit sie nicht durch eine kühlere Temperatur zur Tageshitze in Kontrast treten (I. 3. 399; II. 1. 112; II. 4. 377; II. 4. 593; II. 6. 259), eine laue warme Temperatur (I. 5. 450, 590; III. 1. 258; III. 2. 90, 438). Den stärksten Temperaturkontrast zur Tageshitze bieten die kühlen Luftbewegungen des Morgens und Abends (I. 2. 380; I. 3. 92; II. 2. 218; II. 3. 223; II. 6. 238; III. 2. 131, 442; III. 4. 93), die Schattenkühle der Wälder und Bergtäler (II. 1. 70, 491 f; II. 2. 146; III. 6. 299) und die durch Gewitterregen erfrischte Luft (I. 3. 396; II. 3. 453).

Die Herbsttage, denen ein „frischer“ Morgen vorausgeht (III. 1. 411), zeigen bei meist bedecktem Himmel eine mildere Temperatur (I. 3. 51; I. 4. 411; II. 3. 416), die im Spätherbst, vor allem bei den nun auch die Taltfönn stärker erregende Luftbewegungen (I. 2. 365; I. 4. 117; I. 5. 459; II. 2. 13; II. 3. 353; II. 4. 1; III. 4. 181, 204, 213) zu einer kalten, frostigen wird (II. 4. 73; III. 4. 133; III. 6. 66). Doch werden auch im Oktober noch warme sonnige Tage wahrgenommen, „wie die Götter sie nicht immer um diese Jahreszeit über Norddeutschland hinzubreiten pflegen“ (III. 2. 395).

Für den Winter charakteristisch ist die „reine, kalte Luft“ oder eine „feuchtkalte“ Temperatur (II. 2. 239; II. 4. 108) und der „schneidende“ Wind (III. 2. 291).

B. Zusammenfassende Darstellung.

Solange der Mensch noch in unmittelbarer Naturverbundenheit lebt, ohne Zwiespalt mit der Welt der ihn umgebenden Erscheinungen, solange kann bei ihm von einem Landschaftsgefühl, von einer ästhetischen Einstellung und Wertung zur Natur noch keine Rede sein:

„Mit der Natur“ — so hat Raabe es erkannt — „steht die Landjugend auf viel zu gutem Fuß, um sich viel aus ihr zu machen und sie als etwas anderes, denn als sein Selbstverständliches zu nehmen“ (III. 2. 217). Und wer wäre mit der Natur unmittelbarer verbunden als die Landjugend, die hier geradezu als Prototyp des vegetativen Menschen erscheint. Erst mit der Individuation, mit dem Bewußtwerden des Subjektes, das ihn als Ich aus der Weltverbundenheit löst, ihn heraustreten läßt, aus der selbstverständlichen Gemeinschaft mit der Natur, beginnt der Mensch, aus der Kraft seines Subjektes die Welt der Erscheinungen sich formend, in ein ästhetisches Verhältnis zur Landschaft zu treten. Sein Gefühl für Landschaft erwacht. In den allereinfachsten Formen zunächst: in der Freude an bunten, mannigfaltigen Landschaften, in dem einfachsten Genuß besonders „schöner“ Landschaftsausschnitte und -ausichten. Nur langsam, und nicht immer ist das der Fall, erwächst ihm ein Landschaftsgefühl, das die ganze Landschaft, gleichviel welcher Art, umfaßt und einem verfeinerten ästhetischen Genuß erschließt. Und selten nur wird ein Nichtkünstler sein Landschaftsgefühl steigern bis zum ästhetischen Erlebnis, in dem das Ich, aus der Einsamkeit alles Individuellen vorstoßend zum Metaphysischen, mit elementarer Gewalt einmalig sich in der Landschaft erlebt. Diese Erlebniskraft, Frucht einer wachen Erlebnisbereitschaft, ist aber nun, ebenso wie eine einfache ästhetische Einstellung zur Landschaft, in erster Linie abhängig von der Stimmung, der Seelenverfassung, in der der Betrachtende sich befindet. Ein Liebender wird die Landschaft anders erfahren als ein Mensch, dem Not und Elend des Lebens die Seele verbittern, und bei dem so die herrschenden Unlustgefühle das Übergewicht über die durch die Wahrnehmung der Landschaft ausgelösten neuen Gefühlswerte erhalten, ein Vorgang, den Müller (30) als „inkongruente Gefühlsauslösung“ bezeichnet. Eine für diese Situation zutreffende Belegstelle findet sich bei Raabe in der Erzählung „Zum wilden Mann“ (II. 4. 32): „(Es) ist ein Irrtum oder gar eine Lüge, daß einem unglücklichen oder von Sorge und Not bedrängten Menschen eine schöne Gegend und herrliche erhabene Aussicht zum Heil und zur Genesung reiche . . . Im Gegenteil, nichts ist schlimmer für einen Kummervollen, Schmerzbeladenen als eine weite sonnenklare, in allen süßen Farben der Erde leuchtende Fernsicht, hoch von einer Bergspitze aus. Es ist arg und eigentlich furchtbar, aber es ist so: den Sturm, den Regen läßt man sich in der bösen Stimmung gefallen; aber die Schönheit der Natur nimmt man als einen Hohn, als eine Beleidigung und fängt an, alle sieben Schöpfungstage zu hassen.“ Man sieht deutlich, der „Kummervolle“ nimmt wohl „die Schönheit der Natur“ wahr, aber unter dem übermäßigen Druck der in ihm herrschenden Unlustgefühle invertieren die durch die Wahrnehmung ausgelösten Lustgefühle und werden nun ebenfalls zu Unlustgefühlen, die die Schönheit „als einen Hohn, als eine Beleidigung“ erscheinen lassen. Noch ein weiteres wird aus der angeführten Stelle ersichtlich: die Beziehungen zwischen Witterung und Seelenleben, die im Raabeschen Landschaftsgefühl eine

besondere Betonung erfahren, auf die schon bei der Untersuchung der wahrgenommenen Witterungsercheinungen hingewiesen wurde. Den Unlustgefühlen des „Kummervollen, Schmerzbeladenen“ wäre eine trübe, regnerische Witterung weit ansprechender als eine „sonnenklare“: „den Sturm, den Regen läßt man sich in der bösen Stimmung gefallen“. Dieser Hinweis auf die Verbindung zwischen Witterung und Seelenleben findet sich schon im „Hungerpastor“ (31): „Wenn man sich nur jedesmal das passende Wetter für jede krankhafte Stimmung verschreiben könnte, so würde man viel leichter darüber hinwegkommen.“ Eine Bemerkung, die erkennen läßt, daß auch die durch die Wahrnehmung der Landschaft ausgelösten Lustgefühle die herrschenden Unlustgefühle überwiegen können und so zu ihrer Ueberwindung führen. Abgesehen von diesen Fällen, in denen der Mensch unter in ihm herrschenden Unlustgefühlen die neuen Gefühlsreize der Landschaft aufnimmt und verschieden auf sie reagiert, wird überhaupt jeder Mensch vom andern verschieden die Landschaft auf sich wirken lassen: „Jeder sieht und empfindet den Sonnenuntergang auf verschiedene Weise; denn jeder hat den Morgen, Mittag und Nachmittag auf eine andere Weise hingebracht, hat andere Freuden, hat andere Leiden genossen und erduldet und trägt deshalb eine andere Stimmung in die letzten Stunden des Tages hinein“ (I. 5. 88). Was hier von der Gefühlsreaktion auf den Sonnenuntergang gesagt ist, gilt auch in gleichem Maße für die durch die Wahrnehmung der Landschaft ausgelösten Gefühlsreaktion. Wir erkennen also: Das jeweilig augenblickliche Gefühl für eine wahrgenommene Landschaft ist für Raabe bedingt durch die Stimmung, in der sich der Mensch zur Zeit der Wahrnehmung befindet, und die ihn die Landschaft je nach den in ihm herrschenden Gefühlsmaßen verschieden erfühlen läßt, wobei die Witterung, unter der die Landschaft erscheint, eine besondere Rolle spielt.

Dem konkreteren augenblicklichen Landschaftsgefühl steht nun ein abstrakteres Landschaftsgefühl gegenüber, das wir als die Summe aller augenblicklichen Landschaftsgefühle fassen können, und das uns das Landschaftsgefühl im eigentlichen Sinne bedeutet, d. h. unabhängig von den jeweiligen Stimmungen des Dichters, mit denen er den augenblicklichen Landschaftsbildern gegenübertritt, fragen wir danach, welche Landschaftscharaktere und mit welcher Intensität er sie erfühlt.

Es ist versucht worden, Raabes ästhetische Einstellung zur Landschaft in Frage zu stellen (32), indem man sich auf seine abfälligen oder spöttischen Äußerungen über ästhetischen Natur- und Landschaftsgenuß berief und sie einseitig für sich auswertete. Zu Unrecht. Gewiß finden sich in Raabes Werken Stellen, in denen er sich gelegentlich über den angeblich „ästhetischen“ Genuß lustig macht, wo er im Sommer „aus der Ebene der Kultur . . . die gewöhnliche Völkerwanderung ihre Züge“ zum Harz antreten läßt (II. 4. 316), wo die Dutzendtouristen, die „gewöhnlich ermüdete, überwachte Leiber, heiße Stirnen und fieberisch trockene Zungen und Hände und wenig Vergnügen von dem Pläßer“ haben, behaupten, „nie die Sonne so wun-

dervoll und eigentümlich emporsteigen gesehen zu haben“, indes es sich für den Werktätigen von selbst versteht, „daß die Sonne aufgeht und er an seine Arbeit“ geht (II. 4. 385 f). Aber diesem Spott, der sich ganz offensichtlich nicht gegen den ästhetischen Genuß überhaupt, sondern gegen seine Auswüchse, seine Uebertreibungen richtet, stehen genugsam Aeüßerungen gegenüber, die für Raabe ein „feineres Gefühl für Erden Schönheit“ (III. 2. 431 f), für die „augenblickliche Lieblichkeit der Erde“ (II. 3. 275) erweisen, das ihn befähigt, Landschaft im ästhetischen Sinne zu genießen und zu erfühlen.

Welches sind nun Umfang und Grenzen des Raabeschen Landschaftsgefühls?

Wie aus den Untersuchungen über das ästhetische Wahrnehmungsvermögen hervorgeht, ist für Raabe die Landschaft nicht lediglich ein optisches Bild, sondern sie umfaßt für ihn auch die ganze Skala hörbarer, riechbarer und fühlbarer Elemente, ohne daß er jedoch dabei zu einem wesentlich neuen Wahrnehmen gelangt, das sich von der Konvention unterscheidet. Seine Sinne sind den Erscheinungen der Landschaft geöffnet, aber nicht so, daß nun jede Erscheinung gleichsam registriert würde, sondern sein Wahrnehmen ist der Fülle der Erscheinungen gegenüber bereits eine Auswahl. Wie man es auch an seinen Zeichnungen feststellen kann, bleibt er nicht an den Dingen des Vordergrundes hängen, sondern Nähe und Ferne schließen sich in seiner Wahrnehmung in ihren wesentlichen Erscheinungen in großen Zügen zu einem Gesamtbild zusammen. Und selbst bei enger begrenzten Landschaften wird seine Wahrnehmung nicht zu einem klebrigen Aufzählen, sondern sucht auch hier nur nach dem ihm Wesentlichen.

Schon bei den schematischen Untersuchungen über die Wahrnehmung der landschaftlichen Raumgestalt stellten wir fest, daß die am häufigsten wahrgenommene Landschaftsform die des waldreichen Berglandes deutscher Mittelgebirge ist, deren Bergformen und Flußlinien für Raabe einen starken Bewegungsreiz enthalten. Diese sanftbewegte, wechselvolle Landschaftsform, die dem Auge immer wieder neue Reize bietet, die belebt ist durch Bewegung und Geräusch unzähliger Quellen und Bäche, und deren von Licht und Schatten durchflimmerte Wälder im Wind rauschen und sausen, scheint das Landschaftsgefühl Raabes am stärksten zu erregen. Und zwar sind es vor allem Sommer-, Frühlings- und Herbstlandschaften mit ihren Farben, Tönen und dem starken berauschenden Harzduft der Tannenwälder, die stärkere Gefühlsreaktionen in ihm hervorrufen, während er der Winterlandschaft in einer gewissen Distanz gegenübersteht. Aber sein „feineres Gefühl für Erden Schönheit“ bleibt immer in der erfüllten Freude an der Landschaft befangen, wird nicht zum starken, fruchtbaren Landschaftserlebnis, wie es etwa für den jungen Goethe das Erlebnis der elßässischen Landschaft wurde. Die Landschaft, „Wald, Wiesen, Ackerfelder, Kirchturmspitzen und Hausdächer, blaue Höhenzüge bis in die weiteste Ferne“, liegt „in schönster Ordnung und in anmutigster Beleuchtung; alles so hübsch und reichlich, so bunt und fein, so freundlich und friedlich wie nur möglich“, aber — und das

ist typisch für Raabes gefühlsmäßige Einstellung zur Landschaft! — sie ist „alles dessen ungeachtet nicht imstande, den an die Dekoration Gewöhnten in eine ungewöhnliche Ekstase zu versetzen“ (II. 1. 26).

Ähnlich wie bei dem Alemannen Hebel tritt nun bei Raabe gelegentlich eine Subjektivierung von Landschaftselementen ein, vornehmlich von Bächen und Flüssen, die durch ihren Bewegungscharakter besonders dazu anregen. Ein Bach, der, „wie von unwiderstehlicher Sehnsucht gezogen“, seinen Weg wie ein Liebender durch den Bergwald sucht, stürzt sich „in wonniglichen Schauern“ einem andern lustigen Bach in „der düsteren Brautkammer einer geheimnisvollen Felsenklucht“ in die Arme (I. 3. 457). Wie „vierzehnjährige Mädchen aus der Schule“ hüpfen Ilse, Bode, Oker und Radau, Selke und Holzemme aus dem Harz hervor, „und keine der ausgelassenen Dirnen weiß ihrer Lust genug zu tun bis mitten in das flache Land“, wo sie von den beiden „alten Muhmen“ Weser und Elbe in Empfang genommen und der „Großmutter“ Nordsee, „welche bei Bremerhaven und Kuxhaven ihre Türen weit genug offen hält“ abgeliefert werden (III. 1. 5). Diese Subjektivierungen kommen aber bei Raabe — im Gegensatz zu Hebel, bei dem sie in reiner Notwendigkeit aus dem Gefühl erwachsen — weniger aus dem natürlichen Gefühl als aus dem Intellekt, der zudem stark an die Konvention solcher Subjektivierung gebunden erscheint. Dem steht auch zur Seite die von außen, aus dem Intellekt an die Landschaft herangetragene mythologisierende Belebung durch Faune, Satyrn, Dryaden, Oreaden und Nymphen griechischer Reminiszenz (II. 2. 312, 429 f.).

Der Ebene (in unserm Fall die norddeutsche Ebene, die er in einigen seiner Werke geschildert hat) in ihrer reinsten Form, deren Charakter wesentlich durch die Wirkungen des Raumes bestimmt wird, durch Licht- und Farbwirkungen mehr als durch Formen und Linien, die in ihr eine außerordentliche geringe Rolle spielen, dieser wenig wechselvollen Landschaftsform steht Raabe innerlich ferner als dem Bergland, in dem er sich heimisch fühlt, und das in ihm ein Gefühl des Behagens auslöst. Das flache Land der norddeutschen Ebene, „berg- und hügellos, am Tage vielleicht eintönig, reizlos, langweilig“, gewinnt — ähnlich wie bei den Romantikern — erst in der Nacht mit ihrem „magischen“ Mondlicht, mit ihren Nebeln, die aus den Niederungen aufsteigen, einen Reiz, „einen Zauber, welchen die malefischste Landschaft zu dieser Zeit vielleicht nicht geboten hätte“ (II. 2. 8). Aber diese Gefühlswirkung geht von den ganz besonders stimmungswertigen Faktoren der Mondnacht und des im Sinne der Romantiker als „unwirklich“ oder „magisch“ erscheinenden Nebels aus, ohne daß der besondere Landschaftstypus der Ebene, dem Raabe mit einer gewissen Unsicherheit gegenübersteht, eine Rolle dabei spielt. Wesentlich näher kommt Raabe, dem überhaupt eine besondere Vorliebe für Fernsichten zu eigen ist, der Ebene, wenn er sie von den Höhen des Berglandes aus wahrnimmt, das mehr oder weniger sanft mit seinen Bergen und Hügeln in die Weite des Flachlandes übergeht. In diesem Fall tritt eine stärkere Wirkung des Raumcharakters der

Ebene, wie auch ihrer Farb- und Lichtwirkungen ein, da man von den Höhen aus „einen fast unbeschränkten Blick weit hinaus in das frei Land“ bekommt (I. 5. 546), das sich „weit ausgebreitet“ (III. 3. 559) den Augen als „bunte, flimmernde, schimmernde“ und am Morgen „taubblitzende Ferne“ das Herz erfreuend darbietet (III. 1. 412). Ein besonderer Reiz liegt für Raabe dabei in den — durch die Luftverhältnisse der Ebene bedingten — Verschleierungen, die den Horizont der Ebene im Blau der Ferne verschwimmen lassen und so den Eindruck des Unbegrenzten verstärken. In seiner Vorliebe für bewegte Form findet aber Raabe eigentlich nur dort ein innerlicheres Verhältnis zur Ebene, wo sie nicht mehr in ihrer reinen Form des Flachlandes wirkt, sondern wo er sie in Verbindung mit den mitteldeutschen Gebirgen wahrnimmt, die mit ihren Hügeln und Bergen die Ebene begrenzen und so eine gewisse Formwirkung in dem sonst „eintönigen“ Landschaftscharakter hervorrufen, die durch eine oft wellige, hügelige Gestaltung der Ebene selbst verstärkt wird. So entsteht das für ihn typische Bild der Ebene, dessen Gefühlswert am besten mit dem Ausdruck „friedlich“ zu bezeichnen ist: eine „sonnige, weite Landschaft mit . . . ihren Dörfern, Wäldern, nahen Hügeln und fernem Gebirge“ (III. 5. 60).

Am größten erscheint eine Distanz Raabes zur Landschaft beim Hochgebirge, das zumeist nur als Horizontgrenze gesehen ist. Nur in seiner Erzählung „Der Marsch nach Hauke“ nimmt die Alpenwelt einen breiteren Raum ein, doch ist es auch hier, bis auf gelegentliche kleinere Motive, weniger die Landschaft des Gebirges als vielmehr die des Bodensees, die zu Worte kommt. Die weite in der Sonne glänzende Fläche des Sees mit seinen leise spielenden Wellen, die „im heiteren Licht“ blitzenden fernen und nahen „aufgetürmten Riesen“ der Schweizer Alpen mit ihren formenreichen Giebeln und Hörnern, Zacken und Rissen, und die fernen Bergkegel des Hegaus bieten dem Auge vom Bregenzer Schloß aus „eine der großartigsten Landschaftsrundichten Europas“ (II. 3. 249), deren schon südlicher Charakter in Raabe eine ruhige Heiterkeit über die „augenblickliche Lieblichkeit der Erde“ auslöst, die noch durch die „romantische“ Gefühlswirkung von Mondnächten verstärkt wird, in denen der See in silbernem Glanze liegt (II. 3. 275).

Wie jedes echte Landschaftsgefühl aus seiner ästhetischen Einstellung heraus sich im gewissen Sinne idealisierend die Landschaft aus einer Auswahl der realen Gegebenheiten zu seiner Landschaft fügt (33), um sie genießen zu können, so hat auch Raabe — worauf schon weiter oben hingewiesen wurde — die Landschaft sich „idealisiert“, indem er die ihm wesentlichen Schönheiten, schon auswählend wahrgenommen, sich zu einem erfüllten Bilde zusammenschließen ließ. Aber die Intensität, mit der dies geschieht, unterscheidet sich nicht wesentlich von dem allgemeinen Landschaftsgefühl seiner Zeit; es bleibt immer ein Rest von Konvention in ihr, der naturgemäß am stärksten bei dem jungen Raabe anzutreffen ist, während der ältere Raabe die Landschaft knapper — aber auch intensiver erfüllt. Der Haupt=

akzent liegt dabei für ihn bei der landschaftlichen Raumgestalt stärker auf den bewegten Formen und Linien als auf dem Raum selber. Daneben sind es Licht, Farben, Duft, die Bewegungsmomente der Landschaft und die klanglichen Elemente, die mit ihren Gefühlswerten in starkem Maße das ästhetische Bild der Raabeschen Landschaft abrunden, während die fühlbaren Stimmungselemente eine geringere Rolle spielen. Aus seiner Vorliebe gerade für die Bewegungsmomente ist auch erklärlich, daß Raabe besonders für die belebten Landschaften des Frühlings, des Sommers und des Herbstes ein stärkeres Gefühl aufweist, während ihm die Winterlandschaft — die wohl auch in einigen kleineren Motiven sich bei ihm findet — als Schneelandschaft in ihrer starren Ruhe fremder ist.

Ueber die eigentlichen Landschaftselemente hinaus wird nun bei Raabe der ästhetische Begriff der Landschaft — die, wie Trüper (34) in seiner Arbeit mit Recht hervorhebt, durch die jeweilige „Volks- und Stammesgeschichte“ einen besonderen Charakter erhält, in dem Vergangenheit und Gegenwart zusammen wirksam sind — vor allem durch ihre historischen Besonderheiten, die ihr ein besonderes geistiges Kolorit verleihen, um ein Beträchtliches erweitert. Diese historische Physiognomie der Landschaft findet sich schon bei dem jungen Raabe in seinem Roman „Der heilige Born“. Doch scheinen mir hier die historischen Züge noch zu sehr aus dem Intellekt an die Landschaft herangetragen zu sein, ohne aus ihr selber zu sprechen, wenn Raabe in diesem Roman (I. 3. 14 ff) aus seinem Wissen heraus in chronologischer Reihenfolge eine Aufzählung der mit der Landschaft verknüpften historischen Ereignisse — Römerzug, Kampf der Franken und Sachsen, Hunneneinfälle, Uebergang der Hufiten über die Weser — gibt oder versucht die Entstehung des Bades Pyrmont zu schildern. Diese nicht gelungene Ausdeutung der historischen Landschaftsphysiognomie liegt nun m. E. weniger an der Unsicherheit der Darstellung als vielmehr an der noch fehlenden Durchdringung der Landschaft mit den historischen „Imponderabilien“. Stärker wird die historische Physiognomie der Landschaft sichtbar in der nur wenig später entstandenen Erzählung „Die schwarze Galeere“, um schließlich ihren intensivsten Ausdruck in der Erzählung des gereiften Raabe, im „Odfeld“ zu finden. Der Intellekt, der sich bei Raabe gern zwischen ihm und dem gefühlsmäßig erfaßten Stoff einschleibt, ist im „Odfeld“ ganz zurückgetreten und hat dem reinen Landschaftsgefühl Platz gemacht, das die Landschaft des Sollings und des Ith mit all ihren historischen „Imponderabilien“ als Einheit, als wirklich erfüllte historische Physiognomie erfaßt, so daß bei dieser Novelle neben der eigentlichen Erzählung fast von einem Roman der Landschaft gesprochen werden könnte.

Betrachten wir nun den Umfang des Raabeschen Landschaftsgefühls im Verhältnis zu dem Landschaftsgefühl anderer Dichter der gleichen Zeit, so ist der Unterschied auffallend, der sich den Landschaftscharakteren gegenüber bemerkbar macht. Während Storm z. B. sich in seinen Novellen auf die friesischen Landschaft beschränkt und

Fontane in seinen Romanen auf die Mark, während Keller in einer gewissen Einseitigkeit seine Landschaftsmotive in der Mehrzahl der Züricher Umgebung entnimmt (35) und Ludwig im Thüringerland heimisch bleibt, ist Raabe unter den Dichtern des Realismus einer der wenigen, die mit ihrem Gefühl nicht einseitig allein auf eine einzige, bestimmte Landschaftsform ästhetisch reagieren (wie es vor allem bei dem Typus des „Heimatsdichters“ am offensichtlichsten wird), sondern aus der Beschränkung auf „ihre“ Landschaft zu dem Verständnis auch anderer Landschaften vorzustoßen versuchen (36). Wie wir oben gesehen haben, sind die deutschen Mittelgebirge (im wesentlichen Weserbergland und Harz), die norddeutsche Ebene und das Hochgebirge der Alpen die Landschaftsformen, zu denen Raabe in ein ästhetisches Verhältnis tritt, wobei der Akzent auf der Landschaft des Weserberglandes liegt, die sein Landschaftsgefühl am stärksten anspricht und am häufigsten als landschaftlicher Schauplatz in seinen Werken erscheint. Diese Vorliebe für das Weserbergland ist wahrscheinlich darauf zurückzuführen, daß Raabe die Jahre seiner frühen Jugendzeit in dieser Landschaft — in Holzminden und Stadtoldendorf — verbracht hat, die so auf seine empfänglichen Sinne den ersten und nachhaltigsten Eindruck machte (37). So ist es wohl auch kein Zufall, daß er, der schon in seinem Erstlingswerk, der „Chronik“, die Weserlandschaft im Gegensatz zu Berlin geschildert hatte, in seinem letzten Werk, dem unvollendeten „Altershausen“, den Geheimrat Feyerabend in eben diese Landschaft, in der er seine Jugendzeit verbracht hat, heimkehren und ihn „beim Näherkommen fürs erste an die alten Berggipfel, die über neue Dächer und neue Gemäuer herfahen,“ sich halten und so den geistigen Weg zu seinem Geburtsort finden läßt, den er „tief aus der Vergangenheit seiner Lebenszeit heraufholen mußte“ (III. 6. 256).

III.

Künstlerisches Gestaltungsvermögen.

Unter künstlerischem Gestaltungsvermögen verstehen wir alle Fähigkeiten und Mittel des Künstlers, deren er sich bedient, um den Ausdruck seines Erlebnisses im Kunstwerk zu gestalten. Da sich unsere Untersuchung lediglich auf die Landschaftsdarstellungen in den Romanen und Erzählungen Wilhelm Raabes beschränkt, werden wir uns mit seinem künstlerischen Gestaltungsvermögen auch nur in soweit zu beschäftigen haben, als es sich an Hand der dargestellten Landschaften untersuchen läßt. Doch ist dabei, um eine einseitige Betrachtung zu vermeiden, zu beachten, daß dieses Teilgestaltungsvermögen stets im Zusammenhang mit Raabes allgemeinem künstlerischen Gestaltungsvermögen gesehen wird.

Bei der Untersuchung des Gestaltungsvermögens an Hand der in den Prosawerken dargestellten Landschaften unterscheiden wir ein Gestaltungsvermögen im engeren Sinne, das sich auf die Form der Landschaftsdarstellung selbst bezieht, und ein Gestaltungsvermögen im

weiteren Sinne, unter dem die Gestaltung der Beziehungen der dargestellten Landschaft zu den dargestellten Romancharakteren und zur Innenstimmung verstanden wird.

A. Die Darstellung der Landschaft.

Raabe, der „immer eine große Vorliebe für das Leben, das heißt für die Lebendigen gehabt“ hat (II. 3. 538), ist in erster Linie Gestalter von Menschen, ihren Schicksalen und ihren Beziehungen zueinander. Da aber die Mehrzahl seiner Romane und Erzählungen in landschaftlicher Umgebung spielt, ist er auch Gestalter der Landschaft, die einen so verhältnismäßig breiten Raum in seinen Werken einnimmt, daß eine Unterfuchung ihrer Darstellungsform gerechtfertigt erscheint.

Die Fragen, die uns im folgenden zu beschäftigen haben, lauten: Wie stellt Raabe die Landschaft dar? Wie weit ist er dabei von den konventionellen Gestaltungsprinzipien seiner Zeit abhängig; wie weit hat er sich von ihnen zu einer eigenen Form gelöst?

In den sechziger bis neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts hat Raabe seine Hauptwerke niedergeschrieben, zu einer Zeit, da der deutsche Realismus — der nicht als „Schule“ erscheint, sondern als geistige Grundrichtung einer Epoche — seine Blütezeit erreicht, deren Höhepunkt durch die Namen Keller, Storm, Fontane und Raabe gekennzeichnet wird. In diese Jahre der Raabeschen Schaffensperiode fällt aber auch Beginn und Durchbruch des Naturalismus. Es ist die Zeit, in der das Sehen — vom Realismus, dessen Wesen in einer möglichst wirklichkeitsgetreuen Beobachtung und Gestaltung, verbunden einer Vergeistigung der Realität, besteht, vorbereitet — schärfer und analytischer wird; eine Zeit, in der die Dinge in ihrer Realität bis in feinste, kleinste Einzelheiten wahrgenommen und geschildert werden, wobei — wie Tau es vor allem für Holz und Bleibtreu feststellt (38) — der „Seinhalt . . . zerlegt und analysiert und begrifflich ausgesprochen, aber nicht dargestellt“ wird.

Raabe hat die „photographische“ Sehweise und Darstellungsform des Naturalismus, der — wie er sich ausdrückt — nur eine „neue Tagesprache gefunden“ hat (III. 6. 586), schroff abgelehnt: „Sie (die Naturalisten) meinen, ihre Kunst sei aus ihrer Seele gekommen und haben keine Ahnung davon, daß sie doch nur ein Produkt der Fortschritte in der Photographie ist“ (III. 6. 587). Als wahre Art treuer Wirklichkeitschilderung stellt er den Naturalisten, mit ihren Werken „à la Zolas L'oeuvre“ (III. 6. 584), den Realismus homerischer Schilderung entgegen (III. 6. 587 f): „Wie am Ende des neunzehnten Jahrhunderts, so wird es wohl auch durch das zwanzigste bei der Aesthetik unseres Vaters Homer verbleiben. Sehr treu, oder, wie man heute sagt, „naturalistisch“ hat der es beschrieben, wie der wütende Grieche dem gefallen Feind die Sehnen . . . durchbohrte und den edlen Leichnam mit Riemen aus Stierhaut an seinen Kriegswagen band . . . So lang der Dichter vor Jahrtausenden, so wird der wahre Dichter

heute und nach Jahrtausenden singen.“ Die moderne naturalistische Literatur hat für ihn, den Realisten, dessen letzte Wurzeln noch in die Romantik hineinreichen, einen „Feuilletongeruch“ (III. 6. 586).

Zur Durchführung der Untersuchung Raabescher Form der Landschaftsdarstellung hebe ich im folgenden charakteristische Landschaftsdarstellungen aus seinen Werken heraus, indem ich sie gleichzeitig nach bestimmten Gesichtspunkten (Gemeinsamkeit) in Gruppen ordne und diese Gruppen zunächst in sich auf die äußeren Formen der Wiedergabe des Landschaftsbildes hin analytisch untersuche. Anschließend an diese Gruppenuntersuchungen wird sodann versucht werden, Raabes Gestaltungsvermögen auf analytischem Wege zu umreißen: Mit welchen sprachlichen Mitteln hat Raabe die Landschaft dargestellt? Gleichzeitig werden Vergleiche zu ziehen sein zu den Landschaftsdarstellungen in den Werken von Keller, Storm und Fontane und zu den Gestaltungsprinzipien des literarischen Realismus. Es wird dabei auch zu untersuchen sein, ob eine künstlerische Entwicklungslinie in den Landschaftsdarstellungen Raabes zu verfolgen ist.

1. Im Heiligen Born (1859–1860) findet sich eine Schilderung der Landschaft, in der die Stadt Holzminden liegt (I. 3. 14 f):

„Der große Wald, der Solling, zieht sich von Osten und Süden gegen die Feldmark der Stadt hinab, und hübsch geformte Berge blicken über die Stifter Corvey und Paderborn herein. Im Westen erheben sich der Ziegenberg und der Brunsberg über der Stadt Höxter, dann folgt der hohe Kötterberg, welcher mit dem alten Brocken die zweifelhafte Ehre teilt, ein Lieblingsaufenthalt des bösen Feindes . . . zu sein. Gegen Nordwest bespült die Weser den Fuß der Klippen des Kiekensteins, welcher mit dem Knapp, der Graupenburg, dem Borrberg und dem Eberstein im Nordosten jenen Teil des Ogegaus – pagus Auga – in welchem die Stadt Holzminden liegt, schließt.“

2. Im Schüdderump (1867–1869) heißt es (III. 1. 5 f):

„Wo das Harzgebirge seine Vorberge gleich lustig grünen Vorwachen hinauschiebt in die norddeutsche Ebene, da spürt man's in jedem Wasser und Wässerlein, das hervorsprudelt aus den Tannenwäldern und Buchenwäldern und dem Laufe der Täler folgt, wie eine Ahnung in jeder Welle, daß der gewaltige ewige Reigentanz dieses Elementes, das Meer, nicht allzufern und nun kein Fels und Abhang mehr zu überspringen sei, um die Heimat, den lustigen Festplatz zu erreichen. Mit verhaltenem Jauchzen, wie vierzehnjährige Mädchen aus der Schule, hüpfen die Bäche und kleinen Flüsse hervor: die Ilse und die Bode, die Oker und die Radau, die Selke und die Holzemme, und keine der ausgelassenen Dirnen weiß ihrer Lust genug zu tun, bis mitten in das flache Land. Hier beginnt dann freilich etwas altjüngferliches, fast matronenhaftes Schlurfen und Schleichen, bis die beiden alten Muhmen, die Weser und die Elbe, den gesamten Schwarm einfangen und ihn richtig der wackeren und munteren Großmutter, der Nordsee abliefern, welche bei Bremerhaven und Kuxhaven ihre Türen weit genug offen hält. – An einem dieser Wasserläufe, inmitten der letzten Hügelreihe des berühmten Gebirges, liegt das Dorf Krodebeck und dicht daneben das adelige Gut, der Lauenhof . . . Die Gegend ist angenehm und ziemlich fruchtbar . . . an Ackerfeldern, Wiesen und Wald ist kein Mangel, und der alte Brocken sieht sowohl den Bauern wie den Rittern gemächlich über den Zaun.“

3. In Pfisters Mühle (1883—1884) gibt der Oberlehrer Pfister ein Bild der Landschaft, in der die Mühle liegt (III. 2. 216):

„In einer hellen, weiten, wenn auch noch grünen, so doch von Wald und Gebüsch schon ziemlich kahl gerupften Ebene war sie neben dem Dorfe, ungefähr eine Stunde von der Stadt gelegen. Ein deutsches Mittelgebirge umzog dort den Horizont, aber das Flößchen hatte seine Quelle bereits in der Ebene und kam nicht von den Bergen. Wiesen und Kornfelder bis in die weiteste Ferne; hier und da zwischen Obstbäumen ein Kirchturm, einzelne Dörfer überall verstreut, eine vielfach sich windende Landstraße von Pappelbäumen eingefasst, Feld- und Fahrwege nach allen Richtungen und dann und wann auch ein qualmender Fabrikshornstein.“

4. Und im Kloster Lugau (1891—1893) heißt es (III. 3. 500f):

„Da erhob sich das Gebirge mit seinen Vorbergen gerade in der richtigen Entfernung von der Klostermauer, um die schärfsten Winde von der Schwelgen-
schaft abzuhalten. Reiche Felder und Wiesen mit kleinen Gehölzen und einzelnen Baumgruppen dehnten sich rundum, auch einzelne kleinere und ein großer, fast seeartiger Teich fehlten nicht . . .“

Das Gemeinsame dieser ersten Gruppe von Landschaftsbildungen ist: sie sind ganz allgemein gehaltene Schilderungen von Landschaften, in denen die Erzählungen spielen. Sie sind gewissermaßen Regieangaben des Erzählers, die dem Leser eine Vorstellung, ein Bild des Landschaftsraumes vermitteln sollen.

Im „Heiligen Born“ — in dem Raabe sich mit noch allgemeineren, nüchternen Angaben begnügt wie: „Der Schauplatz, mit welchem wir es hier zu tun haben, dehnt sich zwischen der Stadt Lüdge, den Dörfern Holzhausen, Oestdorf, Löwenhausen und andern, welche wir nicht aufzuzählen brauchen (I. 3. 62)“ — erstreckt sich diese Regieangabe lediglich auf die Aufzählung der Berge, die im Osten und Süden, im Nordwesten und Nordosten den Oggegau, in dem die Stadt Holzminden liegt, begrenzen, und auf die Angabe, daß die Weser durch diese Landschaft hindurchfließt.

Im „Schüdderump“ ist die Regieangabe etwas ausführlicher. Der Harz schiebt seine Vorberge hinaus in die Norddeutsche Ebene; aus den Bergen sprudeln die Wasser hervor und münden in der Ebene in die Elbe oder die Weser, die sie mitnehmen zur Nordsee. An einem dieser Wasserläufe liegt der Schauplatz der Erzählung in der letzten Hügelreihe des Gebirges in einer angenehmen und fruchtbaren Gegend, voll von Ackerfeldern, Wiesen und Wald. Der Brocken sieht in die Landschaft hinein.

In „Pfisters Mühle“ ist es eine weite Ebene in Mitteldeutschland, deren Horizont von einem Mittelgebirge umzogen wird. Als Charakteristikum für diese Ebene wird angegeben: wenig Wald und Gebüsch, Wiesen und Kornfelder bis in die weiteste Ferne; verstreute Dörfer, eine sich windende, von Pappeln eingefasste Landstraße, Feld- und Fahrwege nach allen Richtungen und ein Flößchen, das seine Quelle in der Ebene hat.

Das „Kloster Lugau“ endlich hat seine Lage in der richtigen Entfernung vom Gebirge und seinen Vorbergen in reichen Feldern

und Wiesen, die mit Gehölzen und einzelnen Baumgruppen bestanden sind, und die sich, zusammen mit kleineren Teichen und einem größeren, „fast seeartigen“, um das Kloster gruppieren.

5. In dem Briefroman *Nach dem großen Kriege* (1860) erzählt Fritz Wolkenjäger (I. 3. 385):

„Vorgestern stand ich auf einem Berg einer kahlen, nur mit kurzem Gras und vereinzelt Geßtrüpp bewachsenen Höhe, erhaben über allen Wipfeln und Gipfeln bis in die blaueste Ferne. Ich stand und blickte hinab auf das nahe Grün und das ferne Blau und achtete auf das Aufblitzen der Gewässer in der Ebene, die südwärts hinter dem Gebirge sich dehnt . . .“

6. In *Unseres Herrgotts Kanzlei* (1861) heißt es (I. 4. 279):

„Wer blickt nicht gern von hohem Turm . . . in eine im ersten Frühlingssonnenschein erglänzende Landschaft? Der Schnee ist zergangen, die befreiten Wasser blitzen wie geschmolzenes Silber, der Dunst, welcher aus der feuchten Erde emporsteigt, verleiht der Gegend einen neuen Reiz und erfüllt, wenn er düftig über der Ferne liegt, die Seele mit jenem süßen Verlangen nach den Flügeln des Vogels, wovon so manches Lied bei allen Völkern der Welt erklingt.“

7. Im *Letzten Recht* (1862) findet sich eine ähnliche Stelle (I. 5. 546 f.):

„Auf der Bank vor der Türe sitzend hatte man . . . gegenüber Berge und Wälder und zur Seite einen fast unbefchränkten Blick weit hinaus in das freie Land, über . . . manch einen Höhenrücken, manch ein aufblitzendes Gewässer bis in die blaueste Ferne. Das war eine Aussicht, schön im Sommer wie im Winter, schön bei Mondlicht wie bei Sonnenschein.“

8. Im *Horacker* (1867) schildert der Erzähler die Landschaft, die sich einem Blick vom Bergesgipfel bietet, folgendermaßen (II. 1. 416):

„Es ist eine Gegend, in der man schon mit einem erklecklichen Behagen geboren worden sein kann; eine recht schöne Gegend in der wirklichen Bedeutung des Wortes. Ein Fluß, der auch in Schillers *Xenien* seine Stelle gefunden hat, schlängelt sich in mannigfachen Windungen hindurch. Bergland wechselt mit Wiesen und Ackerfeldern und Wäldern anmutig ab. Ein großer und gleichfalls nicht unberühmter Wald tritt auf eine ziemliche Strecke bis dicht an den Strom heran und dehnt sich gegen Westen weit über den Gesichtskreis hinaus . . . Doch die Sonne liegt auf der Landschaft, während wir auf dem Gipfel des . . . Berges stehen und uns umschauen. Wenn dann und wann ein kurios gefärbt und geformt Wolkengebilde über das Blau gleitet und seinen Schatten auf das Grün wirft, so kann das nur den Reiz des guten Tages erhöhen. Wir nehmen eine behagliche und jedweden Erdending wohlgefällige Stimmung mit bergunter.“

9. Und im *Christoph Pechlin* (1871–1872) heißt es (II. 2. 447):

„Das Wirtshaus zur Krone im Dorf Rotheberg besitzt eine reizende kleine Laube dicht an der Wand des Hauses und am schroffen Bergabfall. Aus ihr genießt man einen wunderhübschen Blick auf das Ulbacher Tal, das Dorf Ulbach und die gegenüberliegenden Höhen . . . Mit grünem und buntem Laube, mit Sonnenschein und weißen und roten Trauben war der enge Talkessel bis zum Rand gefüllt . . .“

10. In dem „Roman aus dem Säkulum“ Unruhige Gäste (1884) findet sich endlich folgende Landschaftsschilderung des Erzählers (III. 2. 431 f):

„(Der) Blick . . . in die Nähe und Ferne entschädigte für vieles. Man erfuhr hier erst zu voller Gewißheit, wie hoch eigentlich das Dorf gelegen sei. Obstbäume gediehen kaum noch. Die wenigen Ackerfelder der Gemeinde waren nur dürrig mit kümmerlichen Halmen bedeckt, aber über die Eschenwipfel . . . hinweg überfah man meilenweit die Tannenberge und — darüber hinaus bis in die blaueste, abendduftige Ferne die norddeutsche Ebene: Dörfer, Städte, Flüsse und fruchtbares Land mehr oder weniger deutlich, so daß ein feineres Gefühl für Erden Schönheit sofort mit Rührung und Freude sich diesen Auslug in jeglicher Jahreszeit, bei jeglicher Beleuchtung und in jeglicher Lebensstimmung als einen Trost, eine Beruhigung denken konnte.“

Diesen angeführten Landschaftsschilderungen ist gemeinsam, daß in ihnen die Landschaft entweder vom Erzähler selbst, oder von einer seiner Romanfiguren, als von einem erhöhten Punkte — Berg und Turm — aus gesehen geschildert wird.

Fritz Wolkenjäger in „Nach dem großen Kriege“ blickt von der Höhe des Berges in die Landschaft hinaus — und in den anderen angeführten Landschaftsdarstellungen ist es der Erzähler selbst, der die Landschaft von einem Berge, oder, wie in „Unseres Herrgotts Kanzlei“, von einem Turm aus sieht und schildert.

Auffallend ist ferner bei dieser Gruppe von Landschaftsdarstellungen, daß sie sich auf die Wiedergabe optischer Wahrnehmungen beschränken.

Die Höhe, auf der Wolkenjäger steht, wird als kahl und nur mit kurzem Gras und vereinzeltem Gestrüpp bewachsen geschildert. Wolkenjäger blickt über Berggipfel und Baumwipfel, sieht das Grün und Blau der Landschaft und achtet auf die Gewässer, die in der fernen Ebene aufblitzen.

Auch in der Landschaftsdarstellung in „Unseres Herrgotts Kanzlei“ ist es das Aufblitzen der Wasser, das dem Landschaftsbild das stärkste Gepräge verleiht. Hinzu kommen der Sonnenschein und der Dunst, der aus der feuchten Erde aufsteigt.

In der Landschaftsschilderung in „Letzten Recht“ erscheinen Wälder, Berge, ebenfalls aufblitzende Gewässer und das Blau der Ferne.

Im „Horacker“ sind es die schlängelnden Windungen des Flusses, Bergland, Wiesen, Ackerfelder und Wälder, Wolken, der Schatten, den sie auf die Landschaft werfen, das Blau des Himmels und das Grün der Landschaft, die das Landschaftsbild konstituieren.

Im „Pechlin“ sind es Tal und Höhen, grünes und buntes Laub, weiße und rote Trauben und der Sonnenschein.

In den „Unruhigen Gästen“ schließlich erscheinen Obstbäume, Ackerfelder mit kümmerlichen Halmen, Eschenwipfel, Tannenberge, Dörfer, Städte und Flüsse der Ebene und der blaue Abendduft der Ferne.

Der Blick endlich, mit dem die Landschaften erfaßt werden, wandert bei fast allen Darstellungen von der Nähe in die Ferne.

Wolkenjäger blickt auf das nahe Grün und das ferne Blau.

Im „Letzten Recht“ geht der Blick von den Wäldern und Bergen zur Seite über Höhenrücken weit hinaus in das freie Land bis in die blaueste Ferne; und im „Pehlin“ vom Tal auf die gegenüberliegenden Berge.

In den „Unruhigen Gästen“ entschädigt der Blick in die Nähe und die Ferne für vieles. Er wandert von den nahen Ackerfeldern usw. über die Eschenwipfel vor dem Hause und über die meilenweit übersehbaren Tannenberge in die Ebene, die in blauester Ferne liegt.

11. Im Studenten von Wittenberg (1854–1855; 1857) wird die Landschaft bei Magdeburg geschildert, in die der junge Rollenhagen hinausieht (I. 2. 305):

„Die fruchtbare, hie und da mit Gebüsch bewachsene, mit grünen Wiesen und Kornfeldern bedeckte Ebene flimmerte und schimmerte in der Frühlingsnachmittagssonne. Da und dort blitzte es auf wie geschmolzenes Silber, das war der Spiegel der Elbe, auf welcher weiße Segel hinauf und hinab zogen. Die Sonne schien durch das junge Grün der Zweige, und das Volk der Waldfänger, Distelfink und Grasmücke, Baumheckel und Baumkletterlein, Rotbrüflein und Zaunschlüpferlein, Schwäderlein und Greinerlein, begann wieder seinen Lobgesang, welcher während der heißen Mittagszeit geschwiegen hatte.“

12. In dem Roman Nach dem großen Kriege (1860) gibt Wolkenjäger ein Bild des Ausblicks, der sich ihm von seinem Schulfenster aus bietet (I. 3. 420):

„(Man sieht über die) verwitterte Mauerbrüstung der Stadtmauer, welche . . . wohl dreißig Fuß sich hinablenkt, in ein grünes Wiefental, durch welches ein stiller Bach langsam zwischen dem fetten, hohen Grafe, den Wafferolden, Weiden und Vergißmeinnicht dahinschleicht . . . Jenseits des Baches steigt das Land allmählich wieder empor in sanftgeschwungenen, glänzend grünen Hügeln, auf deren Gipfeln die Kornfelder . . . bis zum Walde das wogende goldene Meer . . . bilden . . . Ueber die Grammatik fort umfaßt ein Blick . . . Bach, Wiese, Ackerfeld, Wald und die ganze blaue Gebirgskette, die hinter dem Walde den Horizont begrenzt.“

13. Im Roman Abu Telfan (1865–1867) heißt es, als Leonhard Hagebucher aus dem Schatten der Bäume heraus in die Landschaft blickt (II. 1. 26 f):

„Wald, Wiesen, Ackerfelder, Kirchturmspitzen und Hausdächer, blaue Höhenzüge bis in die weiteste Ferne — alles in schönster Ordnung und in anmutigster Beleuchtung; alles so hübsch und reichlich, so bunt und fein, so freundlich und friedlich wie nur möglich; aber alles dessenungeachtet nicht imstande, den an die Dekoration Gewöhnten in eine ungewöhnliche Ekstase zu versetzen. Es war aber nicht jeder daran gewöhnt . . . Der Wald warf seinen Schatten auf den Rand der Wiese, und im weichen Grafe unter den ersten Bäumen lag Leonhard Hagebucher und blickte zwischen den Fingern hinaus in den Sonnenschein. Er für seinen Teil hatte noch das Recht, im Himmel auf Erden mehr zu sehen, als ganz Bumsdorf und Nippenburg zusammen . . . Wie ein großes Kind lag er in der Wiege der Heimat und ließ sich schaukeln, und von der Lerche, dem Finken und dem Wind im Buchengezweig das Lied von der Jugend und der ewigen Schönheit der Welt vorfingen . . . Wie in ein Zauberreich sah Leonhard Hagebucher aus dem Schatten seiner Bäume in die goldgrüne Landschaft.“

14. In der Erzählung *Der Marsch nach Hause* (1869–1870) wird der Blick geschildert, der sich von Bregenz aus auf die Bodenseelandschaft bietet (II. 3. 245):

„Leise spielten die Wellen des großen Sees an die Ufer, und die fernsten Berggiebel und Hörner des Graubündner Landes südlich über dem Rheintal, die Roja, die Schwestern von Frastanz, die Scesla plana, der Kalanda und die Grauhörner blitzten mit ihren Schneefeldern im heitern Licht herüber, während die näherzu aufgetürmten Riesen von St. Gallen und Appenzell, der Gonzen, der Alvier, der Kamor, der Hohen Karsten und der alte Säntis mit allen Zacken und Rissen, ein mächtiger Bergkamm, in wundervoller Klarheit sich vom blauen Himmel abhoben. Wer die Hand über die Augen hielt, um dieselben gegen das Glänzen und Leuchten des Wassers zu schirmen, der mochte selbst im fernen Hegau die dunklen Kegel des Hohentwiel und des Hohenkrähen deutlich erkennen.“

15. Und im Meister Autor (1872–1873) gibt von Schmid die Landschaft wieder, in die er nach dem Eisenbahnunfall aus dem Schatten eines Fliederbusches hervor hinausschaut (II. 3. 453 ff):

„(Es) war ein herrlicher, klarer, sonniger und doch durch . . . Morgengewitter erfrischter Sommernachmittag . . . In der Ferne, gegen Nordost zog sich wieder einmal der Elmwald hin, in der hügeligen Ebene zwischen dem Walde und der Eisenbahn . . . lag ein Dorf in Gebüsch Wiesen und Kornfeldern . . . (Ich) erstieg dann die Böschung und saß am Rande eines unübersehbaren Weizenfeldes unter einem schattigen Fliederbusch nieder . . . Da war noch der wirreste Lärm . . . um mich gewesen, und jetzt – die tiefste Stille – bis auf die Lerchen über mir im Blau und die Grille neben mir im Thymianbusch. Und, weithin zu überblicken, lag die Ebene im Sonnenduft, und im Süden das Gebirge im weißlichen Glanze . . . Der goldne Weizen dicht hinter mir sang leise im leichten Winde.“

16. In den *Alten Nestern* (1877–1879) erzählt Langreuter von einer Landschaftsaussicht (II. 6. 67):

„Es befindet sich in einem Erker im Dach des Wohngebäudes auf dem Steinhofe ein einfenstriges Gemach, von dem aus man eine weite Aussicht hat über Wälder und Felder, ferne und nahe Hügel und Berge, eine Aussicht, so gut sie eben ein Blick dem Lande Westfalen zu liefern mag . . .“

17. Im *Horn von Wanza* (1879–1880) heißt es, als der Student Grünhage an das Fenster seiner Schlafkammer im Hause seiner Tante tritt (III. 1. 494):

„Da stand er feierlich überrascht von der Aussicht, die sich ihm bot. Ein erklecklicher Teil der herbstlichen Gärten . . . der Stadt Wanza samt einem Teil des Laufes der Wipper lag vor ihm . . . und so glitt das Auge weiter südwärts, und Thüringens Berge erhoben sich vor ihm aus dem Morgennebel, und der Septemberwind trieb das Gewölk vor ihnen hin, nur hier und da lag ein Sonnenblick auf einem Hügel oder einer Fläche, auf einem Walde oder auf einer Kirchturmspitze.“

18. Und in derselben Erzählung (III. 1. 600):

„(Im) Sonnenschein lag die bunte, grüne, hügelige Landschaft . . . und im blauesten Morgennebel die Thüringer Berge.“

19. Im Stopfkuchen (1888–1890) schildert der Erzähler dieser Geschichte der Roten Schanze einen Ausblick vom Wall der Schanze auf die Landschaft (III. 5. 125):

„Die Aussicht nach Norden und Süden, nach Osten und Westen war so ziemlich gleich geblieben, wie sie in unserer Kinderzeit war. Da war in der Tiefe die Stadt, da zur Seite das Dorf Maiholzen, da der Wald, da das freie Feld und da die fernen blauen Berge liegengeblieben . . . Darüber der Sommerpätnachmittagssonnenschein. Nur eine oder zwei neue Eisenbahnlinien durchschnitten jetzt die Ebene.“

Auch diese Landschaftsbilderungen haben, wie die der zweiten Gruppe, gemeinlich, daß in ihnen die Landschaft vom Erzähler oder seinen Romanfiguren als Ausichtslandschaft wahrgenommen und geschildert wird.

Im „Studenten von Wittenberg“ wird der Blick gegeben, der sich vom Waldrand aus in die Ebene hineinbietet.

In dem Roman „Nach dem großen Kriege“ sieht Wolkenjäger aus seinem Schulfenster in ein Wiefental, auf die ansteigenden Hügelhänge und die ferne Gebirgskette, und im „Abu Telfan“ und im „Marsch nach Hause“ ist es der Erzähler, der das eine Mal vom Waldrand aus (zusammen mit Leonhard Hagebucher) in die mannigfaltige Landschaft und das andere Mal vom Bregenzer Ufer aus in die Bodenfeellandschaft blickt und sie schildert.

Der Erzähler des „Meister Autor“, von Schmid, sitzt im Schatten des Fliederbusches an einer Hohlwegsböschung und blickt auf die Ebene, und in den „Alten Nestern“ gibt Langreuter einen Blick aus dem Fenster des Steinhofes in die westfälische Landschaft wieder.

Im „Horn von Wanza“ schildert der Erzähler den Blick, der sich dem Studenten Grünhage vom Fenster aus über die Stadt Wanza hinweg in die Landschaft bis zu den Thüringer Bergen hin bietet, und im „Stopfkuchen“ endlich ist es die Aussicht aus dem Schatten der Roten Schanze in die Ebene, die Stopfkuchens Freund wiedergibt.

Einige dieser Ausichtslandschaften beschränken sich — ebenso wie die der zweiten Gruppe — auf die Wiedergabe optischer Wahrnehmungen.

Wolkenjägers Landschaftsbildung (I. 3. 420) umfaßt die Formationen des Bodens (Tal, Hügel, Berge), die farbigen Erscheinungen der Landschaft (Grün des Wiefentals und der Hügel, Gold der Weizenfelder und Blau der Berge), die Merkmale der Bewegung (langsames Schleichen des Baches, Wogen des Kornfeldes) und schließlich den Wald auf den Hügeln.

Langreuters Landschaftsbildung in den „Alten Nestern“ (II. 6. 67) beschränkt sich auf die Wiedergabe der Aussicht auf Wälder, Felder, Hügel und Berge, und in den Landschaftsbildungen im „Horn von Wanza“ (III. 1. 494 u. 600) sind es das eine Mal herbstliche Gärten, der Lauf der Wipper, Thüringens Berge, die sich aus dem Morgennebel erheben, das treibende Gewölk und Sonnenblicke auf Hügeln, Wäldern und Kirchturmspitzen — und das andere Mal

bunte, grüne Farben der hügeligen Landschaft und der blaue Morgennebel vor den Thüringer Bergen, die das Landschaftsbild bestimmen.

Im „Stopfkuchen“ (III. 5. 125) schließlich sind es Dorf, Wald, freies Feld, blaue Berge, Eisenbahnlinien, die die Ebene durchschneiden, und der Sonnenschein eines Spätnachmittags im Sommer, der über der Landschaft liegt.

Neben diesen auf die Wiedergabe optischer Wahrnehmungen beschränkten Landschaftsbildungen stehen die Landschaftsdarstellungen, in denen das optische Bild durch die Wiedergabe hörbarer und fühlbarer Stimmungselemente erweitert und abgerundet wird.

Das optische Bild der Landschaftsbildung im „Studenten von Wittenberg“ (I. 2. 305) umfaßt die Erscheinungen des von der Sonne hervorgerufenen Schimmers, grüne Wiesen und Kornfelder der Ebene, die Glanzerscheinungen des von der Sonne bestrahlten Flusses, das durchleuchtete junge Grün der Zweige und die Bewegung der auf dem Fluß hinauf und hinab ziehenden weißen Segel. Ergänzt wird dieses optische Bild durch die Wiedergabe der Klangwahrnehmung des Gefanges der Waldvögel und der Temperaturwahrnehmung der heißen Mittagsstunde.

Ähnlich verhält es sich in der Landschaftsbildung im „Abu Telfan“ (II. 1. 26 f), wo zu dem optischen Bilde der Landschaft, das in der Wiedergabe von Wald, Wiesen, Ackerfeldern, blauen Höhenzügen, Beleuchtung und Schatten aufgebaut wird, der Gesang der Lerche und des Finken und das Geräusch des Windes im Buchengezweig hinzutritt; und im „Marsch nach Hause“ (II. 3. 245), wo das optische Bild (Berggiebel und Hörner mit blitzenden Schneefeldern, Risse und Zacken der Bergkämme, blauer Himmel und die Glanzerscheinungen des von der Sonne beschienenen Sees) eingeleitet wird von dem leisen Geräusch der an die Ufer spielenden Wellen.

In der Landschaftsbildung im „Meister Autor“ (II. 3. 453 ff) sind optisches Bild und die Wiedergabe hörbarer und fühlbarer Akzidenzien einander stärker verbunden. Das zeigt gleich der Eingang des Landschaftsbildes: Der Sommernachmittag ist klar und sonnig (optisch) und durch Morgengewitter erfrischt (fühlbar). Es folgt dann das optische Bild der hügeligen Ebene, des Elmwaldes, des Dorfes in Gebüsch, Wiesen und Kornfeldern; doch gleich der Ausblick aus dem Schatten des Fliederbusches heraus wird wieder eingeleitet durch die Wiedergabe eines hörbaren Stimmungselementes: die Stille, die nur unterbrochen wird durch den Gesang der Lerchen und durch das Geräusch der Grille. Es folgt die Aussicht auf die Ebene, die im Sonnenduft, und auf das Gebirge, das in weißlichem Glanze liegt. Abgeschlossen wird das Landschaftsbild endlich wieder durch das leise Geräusch, das der leichte Wind im Aehrenfeld hervorruft.

Der Weg des Blickes, mit dem die Landschaft wahrgenommen wird, ist verschieden.

In der Landschaftsbildung Wolkenjägers (I. 3. 420) wandert der Blick vom Vordergrund des Wiefentales über die ansteigenden

Hügel bis zu der Gebirgskette, die den Horizont begrenzt. Ebenso in der Landschaftsbildung im „Horn von Wanza“ (III. 1. 494), wo der Blick vom Vordergrund der Gärten über die Ebene zu den Thüringer Bergen weiter lüdwärts gleitet.

Im „Marſch nach Hauſe“ (II. 3. 245) geht der Blick von den fernſten Berggiebeln über nähere Bergkämme wieder zu den Kegeln des Hohentwiel und Hohenkrähen im fernen Hegau. Aehnlich im „Meiſter Autor“ (II. 3. 453 ff), wo der Blick von dem fernen Elmwald über das Dorf und die Ebene wieder zu dem im Süden abgrenzenden Gebirge, und in den „Alten Neſtern“ (II. 6. 67), wo er über Wälder und Felder von den fernen zu den nahen Hügeln und Bergen wandert.

Im „Stopfkuchen“ (III. 5. 125) geht der Blick nach Norden, Süden, Often und Weſten; von der Stadt in der Tiefe zum Dorf an der Seite, über Wald und freies Feld bis zu den fernen Bergen; und im „Abu Telfan“ (II. 1. 26 f) wandert er über die Landſchaft den Höhenzügen folgend bis in die weitelſte Ferne.

20. In den Kindern von Finkenrode (1857–1858) ſchildert der Redakteur Böſenberg die Weſerberglandschaft, durch die er fährt (II. 2. 19 f):

„Im grünen Sommer mochte ſie (die Gegend) wohl noch anmutiger dem Wanderer daliegen, aber auch heute, wo die Berge vom Dunſt und Regen verſchleiert waren, flatternde Nebel phantaſtiſch durch die leeren Zweige der Bäume zogen, hatte ſie ihre Reize . . . (Es) rauſchte manch Wäſſerlein aus mancher wilden Schlucht hervor, und bei jeder Wendung des Weges ſchoben ſich die Berge orgineller ineinander, und von Vierteltunde zu Vierteltunde wurde die Landſchaft romantiſcher.“

21. Und in demſelben Roman heiſt es, als Böſenberg mit dem Schlitten in die Winterlandschaft hineinfährt (II. 2. 218):

„Hinein! Hinein in den blitzenden, leuchtenden Wintermorgen! . . . Hinein in den bereiften Wald! . . . Ein morgenfrüſches Wehen geht durch die Wipfel der Bäume und ſchlägt klirrend die überreifen Zweige aneinander . . . Luſtig hinein in die lebendige luſtige Welt.“

22. In der Erzählung Wer kann es wenden (1859) gibt der Erzähler das Bild einer nächtlichen Flußlandschaft, durch die er mit einem Boot fährt (I. 4. 481):

„O welche Nacht! Dunkel und doch ſternenvoll – unfäglich köſtlich in ihrer duftenden, murrenden, rauſchenden Friſche nach dem heißen, ſengenden Tage. Es gleitet der ſchwarze Fluß in die Nacht hinein, dem Norden zu, wo auf dem Horizont ein fahles Leuchten liegt . . . der glühende Atem einer großen Stadt. Das Schiff ſäufelt am Ufer; von Zeit zu Zeit ſchnellt ein Fiſch über die Waſſerfläche empor, oder eine Erdfcholle rutscht und ſchlägt klatschend herab . . . Hinter uns liegt ſchon der hohle, dickköpfige Weidenbaum mit ſeinem zerſauften Haarwuchs, hinter uns liegt die Ecke des Kiefernwaldes . . . eine Windmühle mit ruhenden Flügeln . . . Noch einmal weit ins Land hinein leiſe nickende Kornfelder, duftende Wiefen . . . o noch einmal einen friſchen Atemzug.“

23. *Wolkenjäger in Nach dem großen Kriege* (1860) schildert die Waldlandschaft, durch die er am Abend schreitet (I. 3. 423 f):

„Ich schritt durch die Dämmerung munter vorwärts. Ein mattes Halblight umhüllte den Wald. Kein Luftzug bewegte die Blätter und Zweige. Ein heißer Tag war vergangen; der Abend brachte keine Kühle. Die Tagesvögel waren zur Ruhe gegangen; das Leben der Nacht erwachte. Hier und da flimmerte ein Stern durch die Baumwipfel. Der Bergpfad senkte sich immer steiler herab.“

24. *Robert Wolf in den Leuten aus dem Walde* (1861–1862) sitzt mit seinen Komilitonen am Abend singend in einer Berglandschaft, die folgendermaßen geschildert wird (I. 5. 311):

„(Das) Lied wurde wirklich zwischen Aether und Tal, auf dem Gipfel eines Berges, bei rotem Schein der untergehenden Sonne gefungen und hallte . . . durch die Waldtäler, die im üppigsten Grün des Frühlings prangten . . . Berauschend war der Wein, berauschend das purpurne Licht des Sonnenunterganges, berauschend war der Waldduft, der Duft der Tannen, welcher aus der Tiefe aufstieg, berauschend war aber auch der Duft des wilden Thymians auf der Höhe.“

25. In *den Drei Federn* (1864–1865) erzählt August Sonntag von seiner Fahrt auf der Elbe (I. 6. 110 f):

„Die Szene wurde immer mächtiger, immer großartiger; die wühlenden, taumelnden, grauen Wassermassen drängten die niederen Marschen Holsteins zur Rechten, das Kedingerland zur Linken in immer weitere Ferne, immer toller und ungeduldiger tanzten die schwimmenden Tonnen auf den Schaumspritzen und zerzten wild an den Ketten. Der Wind kam von der See und stemmte sich dem alten eiligen Flußgott entgegen in der Haustür . . . Wir hatten die Reede von Kuxhaven erreicht, nach allen Seiten hin dehnte sich die blitzende, hüpfende, schaukelnde Fläche; der Fluß war zum Meer geworden.“

26. Und in derselben Erzählung heißt es an anderer Stelle (I. 6. 113):

„Seitwärts breiteten sich unendlich die Wässer, vor uns lag ein Pfahlwerk, der Damm mit dem Leuchtturm . . . und dahinter das flache herbstlich gefärbte Land Hadeln und Amt Ritzebüttel . . . und, sehr hörbar jetzt, sehr scharf und schneidend trotz der klaren Sonne, piff und zifchte und schnitt der Seewind um den Schornstein und das wenige Tauwerk.“

27. In *den Alten Nestern* (1877–1879) gibt Langreuter aus der Erinnerung das Bild der Landschaft, durch die er als Junge mit seiner Mutter zu seinem toten Vater nach Schloß Werden gefahren ist (II. 6. 10 f):

„(Wir) fuhren jetzt im Walde, und es gab nichts Schöneres als ihn an diesem Morgen. Die Buchen streckten ihre Zweige zu einem grünen Dache über uns hin. Wallerläufe rieselten hervor und begleiteten uns stellenweise. Dann und wann sah man hinein in ein Tal, und dann wieder trat der rote Sandstein bis dicht an den Weg heran, und die Grillen schrillten in dem Spalt des heißen Gesteins, und nie in ihrem glücklichen Weiterreifen gestörte Blumen – gelb und blau – fahen uns vorüberfahren . . . Es ist ein sehr angenehmes Waldgebirge . . . Forsten und Steinbrüche überwiegen; das Ackerland läßt manches zu wünschen übrig.“

28. Veit Bielow in den Unruhigen Gästen (1884) wandert durch eine Landschaft, die folgend wiedergegeben wird (III. 2. 495):

„Aufs Geratewohl durchstrich Veit die Täler und stieg zu den Höhen empor, jetzt im dunklen Wald zwischen den rauschenden Wassern, jetzt über baumlose, steinige, mit phantastischen Steinblöcken bedeckte Heiden schreitend, bis er endlich bei sinkender Sonne von dem Gipfel einer steilrecht abfallenden Felswand aus die kleine Menschenansiedlung . . . wieder dicht vor sich hatte . . .“

29. In der geschichtlichen Erzählung Das Odfeld (1886–1887) wird die Landschaft wiedergegeben, durch die der Magister Buchius mit seinen Begleitern am Abend des Schlachttages schreitet (III. 4. 204 ff):

„Es war Herbst, und es wollte Winter werden und augenblicklich auch noch Abend dazu: „Hoho“ sagte der kalte Novemberwind im Kathagen . . . (Die) letzten Strahlen der Novemberrachmittagssonne fielen jetzo durch das schwere, zerrissene Gewölk, das hastig über das Odfeld hingejagt wurde . . . Der Novemberwind piff schärfer und schneidender über das zerzaufte, zerstampfte Götter-, Geister- und Blutfeld. Die Sonne, die nur einen kurzen Moment über dem Butzeberge durch das Gewölk geblickt und „Wasser gezogen“ hatte, war jetzt schon hinter den Berg hinabgesunken. Es neigte sich der Tag wieder dem Abend zu.“

Das Gemeinsame dieser Gruppe von Landschaftsbildungen ist nicht, wie bei den beiden vorhergehenden Gruppen, die Wiedergabe eines gewissermaßen von außen gesehenen Landschaftsbildes, sondern in ihnen tritt der Mensch selber in die Landschaft ein, bewegt sich in ihr fort und nimmt sie als ein ihn Umgebendes wahr. Die Bewegung des Menschen in der Landschaft erfolgt bei Raabe entweder durch die Bewegung des eigenen Schreitens, durch Pferd und Wagen bzw. Schlitten, durch Eisenbahn (I. 5. 323 f; II. 2. 8) oder auf Schiffen. Seltener findet sich die Bewegung des Reitens (I. 3. 91; I. 3. 354; II. 3. 291; III. 2. 523).

Der Redakteur Bösenberg in den „Kindern von Finkenrode“ wandert durch die Weserberglandschaft (II. 2. 19 f) oder fährt mit dem Schlitten in die verschneite Winterlandschaft hinein (II. 2. 218).

In der Erzählung „Wer kann es wenden“ ist es der Erzähler, der mit einem Boot durch die Flußlandschaft fährt, und Wolkenjäger in „Nach dem großen Kriege“ wandert durch die abendliche Waldlandschaft.

Robert Wolf und seine Komilitonen in den „Leuten aus dem Walde“ befinden sich inmitten der Abendlandschaft auf der Höhe eines Berges, und in den „Drei Federn“ fährt August Sonntag mit dem Dampfer durch die Landschaft der Elbmündung.

Durch das Waldgebirge fährt der junge Langreuter in den „Alten Nestern“, und Veit Bielow in den „Unruhigen Gästen“ streicht durch Täler und steigt durch den Wald über baumlose Heiden zu den Höhen empor.

In der Erzählung „Das Odfeld“ endlich wandern der Magister Buchius und seine Begleiter am Novemberabend durch den Kathagen auf das Odfeld hinaus.

Die Wiedergabe der Landschaft in diesen Schilderungen beschränkt sich nicht auf die Wiedergabe des optischen Bildes, sondern sie rundet das Bild durchgehend durch die Wiedergabe hörbarer, riechbarer oder fühlbarer Stimmungselemente ab.

Das optische Bild der Landschaft in den „Kindern von Finkenrode“ (von Dunst und Regen verschleierte Berge, die sich ineinanderschieben, und die Bewegung der durch die kahlen Bäume flatternden Nebel) wird belebt durch das Rauschen der Bäche; bei der Winterlandschaft in demselben Roman (II. 2. 218) tritt ein morgenfrisches Wehen (fühlbares Stimmungselement), das die bereiften Zweige klirrend aneinanderschlägt (hörbares Stimmungselement) zu dem optischen Bild der Landschaft (blitzender, leuchtender Wintermorgen; bereifter Wald) hinzu.

Die Landschaftsschilderung in „Wer kann es wenden“ wird eingeleitet durch die Wiedergabe optischer, riechbarer, hörbarer und fühlbarer Erscheinungen der Landschaft: Die dunkle, sternenvolle Nacht ist nach dem heißen Tage von einer duftenden, murmelnden, rauschenden Frische. Dem anschließenden optischen Bild des in die Nacht hineingleitenden schwarzen Flusses und des fahlen Leuchtens auf dem Horizont folgt sogleich wieder die Wiedergabe hörbarer Elemente: Das Schilf säufelt am Ufer, Fische schnellen über die Wasseroberfläche empor, und Erdschollen rutschen klatschend herab. Wieder gliedern sich optische Bilder ein: ein hohler Weidenbaum, die Ecke eines Kiefernwaldes, eine Windmühle, leisenickende Kornfelder, und die Wiedergabe riechbarer und fühlbarer Elemente beschließt die Landschaftsdarstellung: der Duft der Wiesen und die Frische der Luft.

In der Landschaftsdarstellung in „Nach dem großen Kriege“ sind es die Dämmerung, die als mattes Halblicht den Wald umhüllt, die Bewegungslosigkeit der Zweige und Blätter und das Licht einzelner Sterne, das durch die Baumwipfel flimmert, die das optische Bild der Landschaft konstituieren. Abgerundet wird dieses Bild durch die Wiedergabe fühlbarer (Temperatur des Abends, der nach dem heißen Tag Kühle bringt) und hörbarer Elemente (Verstummen der Tagesvögel und erwachendes Leben der Nacht.)

Optisches Bild (roter Schein der untergehenden Sonne; Waldtäler, die im Grün des Frühlings liegen) und riechbare Akzidenzien der Landschaft (Waldduft und der Duft des wilden Thymians) sind in der Landschaftsschilderung in den „Leuten aus dem Walde“ einander eng verbunden.

Das Landschaftsbild in den „Drei Federn“ ist zum überwiegenden Teil auf optischen Wahrnehmungen aufgebaut: die Bewegung der grauen Wassermassen, die niederen Marschen Holsteins und des Kiedingerlandes, die Bewegung der auf den Wellen tanzenden Tonnen und die Glanzerscheinungen der bewegten Wasseroberfläche des Meeres. Zwischen dieses optische Bild schiebt sich als einzige nichtoptische Erscheinung das fühlbare Element des Windes ein, der von der See her weht. In der zweiten Landschaftsschilderung August Sonntags (I. 6. 113) tritt das fühlbare Element des Windes, das nun auch zu einem hörbaren

wird, stärker als Ergänzung zu dem optischen Bild der Landschaft (ausgedehnte Wasserfläche des Meeres, Pfahlwerk und Damm mit Leuchtturm, die herbstlichen Farben des Landes) hinzu.

Langreuters Schilderung der Landschaft in den „Alten Nestern“ basiert auf der Wiedergabe des optischen Bildes der Landschaft: das grüne Dach der Buchenzweige, Wasserläufe, Täler und rote Sandsteinfelsen, Blumen, Steinbrüche, Forsten und Ackerfelder. Doch treten hörbare und fühlbare Elemente in enge Relation zu dem optischen Bilde: Wasserläufe rieseln; Grillen schrillen in den Spalten des heißen Gesteins.

Stärker auf das optische Bild eingestellt ist die Darstellung der Landschaft, durch die Veit Bielow in den „Unruhigen Gästen“ wandert: Täler und Höhen, dunkler Wald und baumlose, mit Steinblöcken bedeckte Heiden, eine steil abfallende Felswand und das Licht der sinkenden Sonne. Als einziges nicht-optisches Element tritt das hörbare des rauschenden Wassers in den Wäldern hinzu.

In der Landschaftsschilderung im „Odfeld“ schließlich sind es die „wasserziehenden“ Strahlen der Nachmittagssonne, das hastig jagende, schwere, zerissene Gewölk, das Odfeld und die Abenddämmerung, die das optische Bild der Landschaft ausmachen. Hinzu tritt in enger Ergänzung das hörbare und fühlbare Element des pfeifenden, scharfen und kalten Novemberwindes.

30. In der Erzählung Die alte Universität (1858) wird die Frühlingslandschaft der Ebene vor den Harzbergen geschildert (I. 4. 367 f):

„Die Sonne spiegelte sich in tausend und aber tausend funkelnden Tröpflein, die an den Gräferspitzen, an frischen Laubblättern, an den starren Tannennadeln hingen; die Lerchen sangen hoch in der blauen Luft; tausendfarbig, frühlingsfrisch leuchtete und blitzte die weite grüne, fruchtbare Ebene bis zum Elmwald hin.“

31. In den Leuten aus dem Walde (1861–1862) heißt es von der Frühsommerlandschaft im Winzelwalde (I. 5. 446):

„Es war ein stiller, wolkenloser Tag, in jener herrlichen Jahreszeit, wo Frühling und Sommer sich die Hand reichen. Der Hochwald stand in seiner vollsten, frischesten Pracht, Dämmerung hier, dort blendendes Licht – dort flimmerndes Gemisch von Licht und Schatten. Glorreich strahlt die Nachmittagssonne; aber ahnungsvoller Duft verschleierte alle Ferne.“

32. Und in der Erzählung Elfe von der Tanne (1863–1864) wird die Harzlandschaft an einem Junitage wiedergegeben (I. 6. 229):

„Lieblich lag der Sonnenmorgen über dem Walde; lieblich erregten sich die Vögel in Baum, Strauch und blauer Luft; und jeder Quell sprang und lief freudiger und mutwilliger in den Johannistag hinein.“

33. Das Bergwirthshaus in der Erzählung Frau Salome (1874) liegt in einer Harzegend, deren Sommerlandschaft wie folgt geschildert wird (II. 4. 316):

„(Das Wirthshaus liegt) in einer Gegend, wo die Tannen und Birken anfangen zu verkrüppeln. Das Waller sickert moorig zwischen dem Gestein,

den Heidelbeeren und der Heide, und der Wind hört selten auf zu singen; aber gewöhnlich heult er. Nur noch ein wenig höher hinauf erscheint das isländische Moos auf den Felsblöcken . . . Nun war es Sommer, in den Tagen, wo die Erdbeeren rot und die Heidelbeeren schwarz werden, wo der Fingerhut seine roten Kerzen anzündet, und das Harz duftiger und reichlicher den Tannen und Fichten entquillt. Die Sonne lag auf dem Gebirge, die Quellen rauschten zur Tiefe hinab . . .“

34. In den Unruhigen Gästen (1884) wiederum heißt es von der sommerlichen Harzlandschaft (III. 2. 453):

„Der Gebirgswind um Mitternacht hatte kein Regengewölk zusammengetrieben, im Gegenteil hatte er das Himmelsgewölbe womöglich noch reiner gekehrt und glänzender gemacht, als es am vergangenen Tag gewesen war . . . Nun lagen die Berge schon früh in der heißesten Sonne, die Tannenzwälder dufteten Weihrauch, wie Goldtropfen entquoll ihnen das bernsteinfarbene Harz. Die Quellwässer blitzten und rauschten durch Schlucht und Kluft oder schlichen leise durch die bunten Wiesen.“

35. Im Heiligen Born (1859–1860) schildert der Erzähler die Herbstlandschaft des Wefertales bei Holzminden (I. 3. 51):

„Der Tag war warm und still, Wandervögel zogen hoch in der blauen, hellen Luft, der süße heimliche Duft, welchen der Herbst so künstlich zu weben versteht, lag über der ganzen Gegend. Silberne Marienfäden hielten die Felder überspannen, oder schwebten langsam getragen einher und verhängen Weg und Steg.“

36. Auch die Erzählung Der Marsch nach Hauke (1869–1870) enthält die Schilderung einer Herbstlandschaft (II. 3. 301):

„Der Herbst des Jahres 1675 war gekommen, lachend wie ein rechter Bruder des Frühlings. Im weichverschleierten Sonnenlicht lag die Rheintalebene zwischen den Bergen des Bregenzer Waldes und den Bergen von St. Gallen und Appenzell. Lachend tanzte der junge Fluß dem Bodensee zu, als ob er nie Felstrümmer und Hochwaldbäume vor sich hergeschleudert habe . . .“

37. Und im Meister Autor (1872–1873) erzählt Kunemund (II. 3. 416):

„Na nun war es so ein Tag im Spätherbst, wissen Sie, so um die Zeit, wo das Laub von den Bäumen geht, ohne daß der Wind dran stößt, und wo man an dem leisen Geknick und Geriesel im Walde merkt, was für eine Stunde es im Jahre ist. Der Tag war neblig oben und die Luft unten warm . . .“

38. Am Eingang der Erzählung Höxter und Corvey (1873–1874) wird die winterliche Weserlandschaft geschildert (II. 4. 108):

„Es war ein winterlicher feuchtkalter Tag. Schweres Regen- und Schneegewölk wälzte sich über den Solling. Die geschwollene, stets haltige und übereilige Weser rollte ihre erblengelben Fluten in anscheinend völlig breiartigen Wirbeln aus den Bergen zwischen Fürstenberg und Godelheim und Meigadessen her, quirlte durch das kahle Weidengebüsch und das welke Röhricht der Ufer und ärgerte sich über jeden Widerstand, der ihr auf ihrem Wege aufstieß.“

Den Landschaftsschilderungen dieser letzten Gruppe ist gemeinsam, daß in ihnen die dargestellten Landschaften für die Jahreszeiten

typisch sind, in denen sie vom Erzähler oder seinen Romanfiguren wahrgenommen werden.

Die Landschaftsschilderung in der Erzählung „Die alte Universität“ stellt eine Frühlingslandschaft dar.

Sommerlandschaften — die Raabe überhaupt in seinen Landschaftsdarstellungen bevorzugt — haben die Landschaftsdarstellungen in den „Leuten aus dem Walde“ (Frühommer), in „Else von der Tanne“ (Juni), in „Frau Salome“ (Sommer) und in den „Unruhigen Gästen“ zum Vorwurf.

Herbstlandschaften stellen die Landschaftsschilderungen in dem Roman „Der heilige Born“, in der Erzählung „Der Marsch nach Haufe“ und im „Meister Autor“ dar.

Als winterlich erscheint schließlich die in der Erzählung „Höxter und Corvey“ wiedergegebene Landschaft.

Die äußere Form der Darstellung ist bei den Schilderungen dieser Gruppe verschieden, doch tritt bei den meisten Landschaften zu dem optischen Bilde die Wiedergabe verschiedener nicht-optischer Elemente hinzu.

Das optische Bild der Frühlingslandschaft in der Erzählung „Die alte Universität“ — Glanzerscheinung des von Tautropfen reflektierten Sonnenlichtes, die bunte, weite grüne Ebene, blaue Luft und der Elmwald — wird abgerundet durch das hörbare Element der fliegenden Lerchen.

Die Frühommerlandschaft in den „Leuten aus dem Walde“ ist ganz auf das optische Bild eingestellt: wolkenloser Himmel, Hochwald, Dämmerung und blendendes Licht, Flimmer von Licht und Schatten, Schein der Nachmittagssonne und Sonnenduft, der die Ferne verschleiert.

Die Schilderung der Julilandschaft in der Erzählung „Else von der Tanne“ umfaßt optische und akustische Erscheinungen in gleich starkem Maße: Der Sonnenmorgen mit seiner blauen Luft liegt über dem Walde, in dessen Bäumen und Sträuchern der Gesang der Vögel aufklingt, und die Quellen springen und laufen in den Tag hinein.

Sichtbare, hörbare und riechbare Erscheinungen der Landschaft vereinigen sich in der Schilderung der Erzählung „Frau Salome“ zum Bild der sommerlichen Harzlandschaft, das in den „Unruhigen Gästen“ noch durch die Wiedergabe des fühlbaren Elementes der Temperatur erweitert wird.

Die Herbstlandschaft im „Heiligen Born“ wird durch ein fühlbares Element eingeleitet, um dann in ein rein optisches Bild auszuklingen — und in der Erzählung „Der Marsch nach Haufe“ beschränkt sich die Schilderung der Herbstlandschaft lediglich auf die optischen Erscheinungen: weichverschleiertes Sonnenlicht, Rheintalebene zwischen den Bergen und die Bewegung des Flusses.

In der Schilderung im „Meister Autor“ sind hörbare, sichtbare und fühlbare Elemente zum Bild der Landschaft gerundet.

Die Landschaftsschilderung in der Erzählung „Höxter und Corvey“ endlich bringt ebenfalls fühlbare, sichtbare und hörbare Erscheinungen der Landschaft zur Wiedergabe.

Zusammenfassung. Betrachten wir die oben analysierten Landschaftsdarstellungen im Zusammenhang, so erhalten wir — je nach dem Gesichtswinkel, unter dem der Dichter oder seine Romancharaktere zur Landschaft Stellung nehmen — zunächst vier Gruppen von Landschaftsdarstellungen, die sich weniger durch ihren formalen Bildinhalt als vielmehr wesentlich durch die Verschiedenheit ihres Wahrnehmen=seins und der Stellung des Menschen zu ihnen unterscheiden. Gemäß den Analysen, auf deren numerierte Belegstellen im folgenden Bezug genommen wird, können wir zusammenfassend diese Gruppen einteilen in: 1. Regielandschaften, in deren Darstellung der Dichter unpersönlich dem Genießenden ein allgemeines Bild des Landschaftsraumes vermitteln will, in dem seine Erzählung spielt (No. 1—4); 2. Ausichtslandschaften die vom Dichter oder seinen Romangestalten von erhöhten Punkten aus wahrgenommen werden (No. 5—10); 3. Ausichtslandschaften, in denen der Wahrnehmende sich gleichsam am Rande der Landschaft befindet (No. 11—19); 4. Landschaft als Bewegungsraum des wahrnehmenden Dichters oder seiner Romangestalten (No. 20—29). Zu diesen vier Gruppen tritt als fünfte Gruppe die jener Landschaftsdarstellungen hinzu, in denen die dargestellte Landschaft zur Bestimmung und als typischer Ausdruck bestimmter Jahreszeiten dient (No. 30—38).

Der formale Bildinhalt (d. h. die formalen Elemente der Landschaft, die in der Darstellung wiedergegeben sind), in dem auch die nicht=optischen Elemente der Landschaft mit einbeschlossen sind — von der Wiedergabe des Gefühlsgehaltes wird weiter unten zu reden sein — ist im allgemeinen für alle oben bestimmten Gruppen derselbe, nur daß sich gelegentlich — vor allem bei den Regielandschaften, die keinen auf Stimmungselementen beruhenden Gefühlsgehalt aufzuweisen brauchen — die Darstellung auf die reine Raumgestalt beschränkt oder doch die Stimmungselemente wesentlich zurückdrängt. Auch in der Wiedergabe der Akzidenzien finden sich Variationen, indem zuweilen die rein optischen Erscheinungen allein dargestellt werden, in den meisten Fällen sich jedoch den optischen Elementen auch klangliche, riechbare und — in weiterem Abstand — fühlbare Elemente in der Darstellung gesellen. Die Frage, die uns nun hier zunächst zu beschäftigen hat, ist jedoch nicht die Frage, welche Elemente der Landschaft dargestellt werden (was für den Einzelfall ja bereits in den Analysen festgestellt wurde), sondern die Frage danach, wie Raabe die räumliche Anordnung der optischen Landschaftselemente zur Darstellung bringt, d. h. mit welchen Mitteln er in dem Genießenden eine Raumvorstellung erweckt.

Die Darstellung der räumlichen Ausdehnung der Landschaft ist ein Problem der Anschaulichkeit: von ihrer Behandlung ist es ab=

hängig, ob es dem Dichter gelingt, das Bild der Landschaft so wiederzugeben, daß es ohne Schwierigkeit als dreidimensional empfunden wird. Für Raabe lassen sich — soweit er es nicht im allgemeinen dem Leser überläßt, sich aus den gebotenen Formvorstellungen eine eigene Vorstellung des Landschaftsraumes zu bilden — drei Darstellungsarten des landschaftlichen Raumes unterscheiden, die, ihrer künstlerischen Intensität nach verschieden, in seinen Werken nebeneinander erscheinen.

Die einfachste dieser Raumdarstellungen begnügt sich im allgemeinen, damit dem Leser durch Richtungsangaben und Aufzählungen in einer gewissen stereotypen Technik den Landschaftsraum deutlich zu machen. Eine der typischsten dieser „mechanischen“ Raumdarstellungen findet sich in dem frühen Roman „Der heilige Born“, wo (No. 1) Raabe durch die Aufzählung der Berge den Himmelsrichtungen folgend — Osten, Süden, Westen, Nordwesten, Nordosten — richtungsangehend eine Raumvorstellung zu erwecken sucht. Aber auch in dem dreißig Jahre später verfaßten „Stopfkuchen“ findet sich (No. 19) eine gleiche Darstellung, die in Verbindung mit den Himmelsrichtungen — Aussicht nach Norden und Süden, nach Osten und Westen — durch die sehr vage aufzählende Ortshinweisung — „Da war in der Tiefe die Stadt, da zur Seite das Dorf Maiholzen, da der Wald, da das freie Feld und da die fernen blauen Berge . . .“ — eine Raumvorstellung zu geben versucht, wobei allein schon das Stereotyp wiederkehrende Adverb „da“ mechanisch wirkt. Zur gleichen Kategorie der Raumdarstellung gehören die Darstellungen im „Letzten Recht“ und in den „Alten Nestern“, in denen das eine Mal (No. 7) neben den Richtungsangaben — „Gegenüber“ und „zur Seite“ — energischer als in den vorher besprochenen Darstellungen durch die Unbegrenztheit des Blickes in die Ferne der Raum betont, das andere Mal (No. 27) durch die Bewegung des Fahrens schon die Raumvorstellung hervorgehoben wird, die durch Aufzählung — „dann und wann sah man in ein Tal, dann wieder trat der rote Sandstein bis dicht an den Weg heran“ — verstärkt werden soll.

Neben diesen Darstellungen, die durch eine gewisse äußerliche Genauigkeit den Raum wiederzugeben versuchen, bringt die zweite Darstellungsart den Raum zur Wirkung, indem sie einmal den Gegensatz von Nähe und Ferne betont und den Blick durch den Landschaftsraum wandern läßt, oder aber indem sie die Bewegung der Landschaftsformen aufnimmt und sie durch äußerliche Richtungsangaben raumbildend unterstützt. Der Gegensatz Nah=Fern, von Raabe am häufigsten verwendet, ruft die Raumvorstellung in dem Leser hervor, indem er entweder ausdrücklich genannt, oder aber durch die zwanglose Verbindung von Vordergrund und Horizont hervorgehoben wird. Für die Art der Betonung des Gegensatzes mögen die Darstellungen aus dem Briefroman „Nach dem großen Kriege“ und aus dem Roman „Unruhige Gäste“ dienen, die zeitlich zwanzig Jahre auseinander liegen. In der Darstellung „Nach

dem großen Kriege" (No. 5) wird bei der Aussicht von einem Berg, dessen Raumhöhe durch das Gefühl des Erhabenseins „über allen Wipfeln und Gipfeln" deutlich gemacht ist, das „nahe Grün und das ferne Blau" hervorgehoben und die Raumvorstellung durch die Ausdehnung der Ebene und die äußerliche Richtungsangabe „südwärts" verstärkt. Ganz ähnlich ist es in der Darstellung in den „Unruhigen Gärten", wo (No. 10) der Blick „in die Nähe und Ferne" geht, über die Eschenwipfel unter dem Fenster des Zimmers hinweg „meilenweit" (man beachte, wie hier durch das geographische Maß gerade infolge seiner unbestimmten Angabe die räumliche Distanz verbildlicht wird) über die Berge bis weit in die Ebene hinaus, die sich in der blauen Ferne verliert. Die zwanglose Verbindung von Vordergrund und Horizont, als Mittel die Raumvorstellung hervorzurufen, findet ihren typischen Ausdruck in den Darstellungen wieder im Roman „Nach dem großen Kriege" und — wiederum etwa zwanzig Jahre später — in dem Roman „Das Horn von Wanza", die wir als Beispiele herausgreifen. In dem Roman „Nach dem großen Kriege" erweckt die Darstellung (No. 12) durch die Wiedergabe der stufenweisen Folge von Vordergrund (Mauerbrüstung und grünes Wiesental), Mittelgrund (sanftgeschwungene Hügel, Kornfelder, Wald) und Horizont (Begrenzung durch die Gebirgskette) eine eingehende Raumvorstellung, die mit ähnlichen Mitteln — knapper nur und weniger detailliert — durch die Darstellung im „Horn von Wanza" (No. 17) hervorgerufen wird, in der Vordergrund (Gärten von Wanza) und Horizont (Thüringer Berge) durch den richtungsbetonten Weg des Blickes („südwärts") geeint werden und so die Vorstellung des Raumes erreichen. Raumvorstellung erweckend durch die Bewegung der Landschaftsformen in Verbindung mit äußerlichen Richtungsangaben wirken solche Darstellungen, in denen entweder durch den wechselvollen Inhalt des Landschaftsbildes oder durch die wechselnden Maßverhältnisse der Landschaftselemente eine gewisse raumfüllende Bewegung in die Landschaft hineingesehen wird, die durch orientierende Richtungshinweise sachlich verstärkt werden soll. Nehmen wir hierfür als Beispiele die Darstellungen in den Erzählungen „Horacker" und „Drei Federn". Im „Horacker" (No. 8) sind es die bewegungshaltende Linie des Flusses, der sich durch die Landschaft „schlängelt", und der bewegungsreiche Wechsel zwischen Bergland, Wiesen und Ackerfeldern, die beide — zusammen mit dem Wald, der sich „gegen Westen" über den Gesichtskreis hinausdehnt — dem Leser eine Raumvorstellung vermitteln. Anders bei der Darstellung in den „Drei Federn", wo (No. 25) die sich ändernden Maßverhältnisse von Landschaftselementen zueinander — Flußmündung, Land, Meer — in starker Bewegungsrichtung zum Raum hin (die Wassermassen des Flusses drängen die Mädchen „in immer weitere Ferne") in Verbindung mit Richtungsangaben („zur Rechten" und „zur Linken", „nach allen Seiten hin") die Vorstellung des landschaftlichen Raumes hervorrufen.

Die dritte Art der Raumdarstellung unterscheidet sich von den

beiden vorhergehenden Arten dadurch, daß in ihr nicht mehr äußerliche Aufzählung, bestimmte äußerliche Richtungsangaben und ein ausgeprägter Gegenatz Nah=Fern als Mittel verwendet werden, um die Raumvorstellung hervorzurufen und Uebersichtlichkeit zu schaffen, sondern diese Wirkungen erreicht werden, indem Raabe entweder einen allgemein gehaltenen Begriff des Raumes zu vermitteln sucht, oder indem er das Moment der Fortbewegung des Wahrnehmenden als raumbildend verwendet. Es ist natürlich, daß sich die Wiedergabe allgemeiner Raumbegriffe vor allem in den Darstellungen von Regiellandschaften findet — in denen es sich meist um größere Landschaftsräume handelt, die nicht zu einer bestimmten wahrnehmenden Person in Beziehung gesetzt werden — und die raumbildende Verwendung des Fortbewegungsmomentes in den Landschaften, die als Bewegungsraum dienen. Nehmen wir als Beispiel für das Hervorrufen der Raumvorstellung durch allgemeine Raumbegriffe die Darstellungen aus dem „Schüdderump“ und aus „Pfisters Mühle“, die aus den sechziger und aus den achtziger Jahren stammen. Im „Schüdderump“ (Nr. 2) wird die Raumvorstellung hervorgerufen durch geographische Bezeichnungen (Harzgebirge, Vorberge, norddeutsche Ebene), die durch ihren festumrissenen Begriff in dem Leser assoziativ den Eindruck des Raumes erwecken, wobei sie durch das Bewegungsmoment der Landschaftsformen (Hinauschieben der Vorberge, Lauf der Täler) unterstützt werden. Auch in dem Sommerferienheft von „Pfisters Mühle“ (Nr. 3) liegt der Schwerpunkt der Raumdarstellung auf einem geographischen Begriff (helle, weite Ebene) zu dem aber abrundend die Begriffe „Horizont“ und „Ferne“, die raumfüllenden Elemente „Wiesen und Kornfelder“ und allgemeine Richtungsangabe („Feld- und Fahrwege nach allen Richtungen“) hinzutreten. Für die raumbildende Verwendung des Fortbewegungsmomentes mögen die Darstellungen in den „Kindern von Finkenrode“ und in dem Roman „Unruhige Gäste“ als Beleg dienen, in denen das eine Mal (Nr. 21) das Hineinbewegen in den Raum durch die Wiederholung — „Hinein! Hinein in den blitzenden, leuchtenden Wintermorgen!“ — dynamisch betont und das andere Mal (Nr. 28) der durch die Fortbewegung hervorgerufene Wechsel landschaftlicher Formen als raumbildend empfunden wird.

Haben wir bisher in der äußeren Form der Landschaftsdarstellung die Orientierung zum Raum hin als wesentlich für die Anschaulichkeit der Schilderung hervorgehoben, so ist nun weiterhin für diese Anschaulichkeit von Bedeutung, daß nicht — wie es die Naturalisten propagierten — in formaler Naturtreue die Landschaft abgeschrieben wird, wobei selbst im besten Falle auch nur ein Begriff der Elemente gegeben wird, nicht die Elemente selbst, sondern daß eine Auswahl notwendig bedingter Landschaftselemente sich in der Darstellung übersichtlich zum künstlerischen Bild der Landschaft einreihen, das immer Abbild der Wirklichkeit bleibt — aber geformt durch die Kraft der künstlerischen Persönlichkeit. Ähnlich wie Keller (39) beschränkt sich nun Raabe — vor allem in seinen späteren Werken — in seinen Darstel-

lungen darauf, die Landschaft nicht in ihren Einzelheiten zu beschreiben, sondern ihr Bild im allgemeinen in großen Zügen zu fassen und wiederzugeben. „Er pflegt – wie Müller es in seinem Aufsatz deutet (40) – vor allem die charakteristischen Formen.“ Durch diese Beschränkung auf wenige aber bedeutende Form- und Linienelemente der Landschaft – Berge, Höhenzüge, Hügel und Täler, weite Ebenen, Wälder, Wiesen und Ackerfelder, Fluß- und Bachläufe – die zumeist nur angedeutet, nicht ausführlich beschrieben werden, versucht Raabe zusammen mit der übersichtlichen Darstellung ihrer Anordnung im Raume, eine anschauliche Bildvorstellung zu erreichen, die – ohne zu einer ausgeprägten plastischen Gegenständlichkeit zu kommen – der Phantasie des Lesers freien Spielraum läßt. Es ist dabei aber nicht zu verkennen, daß der Dichter – worauf auch Trüper bereits hingewiesen hat (41) – ebenso wie bei den meisten seiner Raumdarstellungen, auch bei der Darstellung der landschaftlichen Formelemente einer gewissen Manier verfällt, die, aus seinem Landschaftsgefühl heraus zu erklären, der typischen Ebene gegenüber am stärksten ist, während die Darstellungen des Berglandes sich im allgemeinen als etwas differenzierter erweisen. Diese manierierte Darstellung der Landschaftsformen und ihrer räumlichen Anordnung beruht aber nunm.E nicht auf einem Nicht-Können, sondern diese „Manier“ ist darauf zurückzuführen, daß für Raabe Raum und Formen der Landschaft im Rahmen seiner Prosa nur formale Bedeutung zukommt, daß sie nur anschauliche Folie ohne irgendwelche selbständige Bedeutung sind, während der Schwerpunkt der Landschaftsdarstellungen auf ihrem Stimmungsgehalt liegt, der sie zum epischen Geschehen in bestimmte Beziehungen setzt.

Wie in der Einleitung dargelegt wurde, beruht der Stimmungsgehalt der Landschaft auf ihren Stimmungselementen und den durch diese ausgelösten Gefühlen. Die Frage, die uns also im folgenden zu beschäftigen hat, geht darauf, festzustellen, ob und wie es Raabe gelingt, dem Leser den in ihm ausgelösten Stimmungsgehalt der Landschaft so zu vermitteln, daß der Leser in die gleiche Stimmung versetzt wird. Das Problem der Vermittelung dieses Gefühlsfluidums können wir als das Problem der inneren Form der Landschaftsdarstellung bezeichnen.

In seinem Aufsatz „Was lesen wir von Raabe?“ hat W. Stapel (42) Raabe als einen „Dichter der Intensität“ bezeichnet und darauf hingewiesen, daß Raabe „sowohl ein Ding, einen Menschen, eine Landschaft“ nicht „in klarer, runder Gegenständlichkeit“ hinstellt, wie Stapel es für Keller annimmt, sondern daß er „uns mit unerhörter Eindringlichkeit das innerste Gefühl, das Dinge und Menschen in uns erregen“, wiedergibt. Wenn dieses Urteil Stapels im allgemeinen auch zu Recht besteht, so scheint mir die „Intensität“ in der Wiedergabe des landschaftlichen Stimmungsgehaltes doch nicht bis zum „innersten Gefühl“ vorzustoßen, sondern trotz aller Stimmungswahrheit in peripheren Gefühlen befangen zu bleiben, weil Raabe das zum innersten Erfühlen notwendige zentrale Landschaftserlebnis fehlt.

Charakteristisch für den Dichter scheint mir die Stellung zu sein, die er in den achtziger Jahren selber zu diesem Problem der landschaftlichen Stimmung gehalten hat, wenn er in seiner Erzählung „Villa Schönow“ schreibt (III. 2. 90): „Es war ein Sommerabend, wie er es im Buche fand — aus dem einfachen Grunde nicht, weil noch kein Buch imstande gewesen ist, dergleichen leuchtende Dämmerung, laue Luft, schämig-murwilligen Sternensinnern, lieblicher Hauch von Wäldern und von Wiesen her, und was sonst noch dazu gehört, zwischen seinen Druckpapierblättern fest zu bannen“. In diesem einen Satz wird Raabes Erkenntnis deutlich, daß es ihm nur bis zu einem gewissen Grade möglich ist, der landschaftlichen Stimmung sprachlichen Ausdruck zu verleihen, während ein Rest von Gefühlswerten bleibt, der sich für ihn nicht in Worte „festbannen“ läßt. Die Stimmung der Landschaft spricht wohl zu ihm und wird von ihm verstanden, aber sie erfüllt seine Seele nicht mit zureichender vollkommener Verbundenheit, die sich in der Gestaltung niederschlagen müßte. Und wie ihm Landschaft nie leidenschaftlich ihren seelischen Erlebnis wird, so bleibt auch Raabes Darstellung ihres Stimmungsgehaltes im Vorhof des Erlebens: in der sinnlichen Freude an der gegenwärtigen Schönheit, die er dem Leser durch seine Prosa zu vermitteln sucht, um ihn so in die gleiche Stimmung zu verketten, die er ihm durch sie ausgesößt wurde.

Raabes Stil, mit dem er seine Prosa vorträgt, ist bedingt durch die traditionelle behagliche Breite des epischen Erzählers, der selber — vor allem häufig in seinen Frühwerken — mit Zwischenbemerkungen sich an seine Leser wendet (wobei sich zuweilen die direkte Ansprache findet). Aber seine Perioden zeigen im allgemeinen nicht das sprachlich-rhythmische und logische Angewogenheit, wie wir es bei Goethe, Keller und — in neuer Zeit bei Thomas Mann und Rainer Maria Rilke finden, sondern sie gehen in den Anfängen seines Schaffens unbestimmt und oft weitgehend verflacht, jedes Element nach und zeigen erst seit den „Drei Federn“ einen strafferen, bewußteren Aufbau (43), der auch zu einem Kürzerwerden der Sätze führt. Aber wenn auch der Stil des Dichters einen sinnlichen, bildhaften, behaglichen Vortrag hat, so bleibt er im allgemeinen doch im Grunde unrhythmisch und führt zuweilen zu Wortbildungen — „Frühling-Nachmittag“ (I. 2. 305), „alldessenungeachtet“ (II. 1. 26), „Sommerparadies-magnonnenschein“ (III. 5. 125), um nur einige hervorzuheben — die ohne sprachlich-rhythmisches Gefühl sich wie Ungeheuer in den Satzgefüge ausnehmen.

Die Wiedergabe des Stimmungsgehaltes in den Landschaftsdarstellungen ist so im wesentlichen bedingt durch Raabes geschilderte Einstellung zur Landschaft und durch seinen Stil, der, wie wir eben gesehen haben — im Grunde unrhythmisch — mit der behaglichen Breite des Erzählers vorträgt, der Zeit hat. Zur Erweckung der Stimmung dient nun — neben der überhöhten sinnlichen Darstellung der Landschaftsformen und -linien und ihrer sinnlichen Anordnung — vor allem die den Raum füllende und die Formen der

Landschaft in ihrer Hülle einende Masse von Licht und Luft, die je nach der Lichtintensität verschiedene Beleuchtungen hervorruft, die für die verschiedenen Landschaftscharaktere eine verschiedene Bedeutung haben. Nur selten läßt Raabe diese Beleuchtung der Landschaft unerwähnt. In den meisten Fällen genügt ihm dabei die bloße Angabe der Beleuchtung als solcher, wobei es dem Leser überlassen bleibt, sich die durch den allgemeinen Gefühlsgehalt des gewählten Substantives gebildete Stimmungseinheit aus seiner Phantasie abrundend zu ergänzen. So wird z. B. die Beleuchtung der sommerlichen Landschaft häufig durch die einfache Angabe vermittelt, daß die Sonne über der Landschaft liegt: „Doch die Sonne liegt auf der Landschaft, während wir auf dem Gipfel des . . . Berges stehn und uns umschauen“ (II. 1. 416) — „(Im) Sonnenschein lag die bunte, grüne, hügelige Landschaft“ (III. 1. 600). Doch finden sich in Raabes Werken auch genügend Darstellungen, in denen die jeweilige Beleuchtung durch schmückende Beiwörter stärker gefühlsbetont wird und so unmittelbar den Leser in die Stimmung versetzt, die Raabe selber empfunden hat: Der Sonnenmorgen liegt „lieblich“ über dem Walde (I. 6. 229) die „süße Helle des Sommerabends“ hängt nach Sonnenuntergang in der Luft (II. 1. 554) und die Berge der Alpen blitzen im „heiteren Licht“ des Tages (II. 3. 245).

Unter den Beleuchtungen der dargestellten Taglandschaften spielen nun das helle Sonnenlicht des Sommers und das „weichverschleierte“ (II. 3. 301) Licht des Herbstes, die im allgemeinen „eine behagliche und jedweden Erdending wohlgefällige Stimmung“ (II. 1. 417) hervorrufen, die größte Rolle. Weniger häufig findet sich die „trübe“ (II. 5. 17) Beleuchtung dunkler Regen- und Herbsttage, die zumeist eine „die Seele niederdrückende“ (I. 3. 320) Stimmung auslöst.

Neben den Darstellungen, in denen der Stimmungsgehalt der Beleuchtung unmittelbar durch den Gefühlsgehalt der gewählten Worte wirksam wird, finden sich gelegentlich solche Darstellungen, in denen durch reflektierende Betrachtung über die Beleuchtung ihr Stimmungsgehalt nicht mehr unmittelbar empfunden und wiedergegeben, sondern gedacht wird. So wird in der Erzählung „Im alten Eisen“ die Stimmungswirkung der Abendrotbeleuchtung nicht vermittelt sondern psychologisch ausgedeutet (III. 5. 137): „Kein heiterer, blauer, kein Regenhimmel, kein klarer Sonnenauf- oder Untergang übt solche geheimnisvolle, bald bängliche, bald beruhigende Wirkung, solche Magie auf das Menschengemüt aus, wie dieser blutfarbene Strich, wenn es Abend werden will, nach einem unruhvollen, stürmischen, oder auch — in stumpfer Langeweile vergangenen Tage“. Diese theoretisierende — man möchte sagen: mit erhobenem Zeigefinger vorgetragene — psychologisch fundierte Betrachtung bringt trotz aller Definitionen den Leser in kein stimmungsmaßiges, sondern in ein gedankliches Verhältnis zur Landschaftsbeleuchtung und ihrem Stimmungsgehalt und bleibt ohne sinnliche Wirkung. Im allgemeinen aber bleiben die Landschaftsdarstellungen des Dichters frei von solchen Reflexionen, die sich zwischen die Landschaft und das ursprüngliche Gefühl schieben, und versuchen,

rein die Stimmung zu vermitteln, in der die Landschaft vom Dichter empfunden wird.

Eine besondere Stimmung geht von der Beleuchtung der Nachtslandschaften durch das weiße Mondlicht aus, daß Raabe gern als „magisch“ bezeichnet und dessen stimmungschaffende Verwendung bei ihm z. T. stark an die Mondscheinlandschaften der Romantiker anknüpft, worauf auch Raabe selber in seinem Briefroman „Nach dem großen Kriege“ hinweist (I. 3. 434): in der Mondnacht tanzen Irrlichter und die weiße Gestalt des Aennchen auf der Waldwiese, „als sei ein Märchen von Novalis oder Ludwig Tieck . . . in die Wirklichkeit getreten“. Diese starke Wirkung des Mondlichtes beruht darauf, daß in der Nacht Formen und Linien der Landschaft wesentlich zurücktreten und so das „magische“ Licht des Mondes sich in stärkster, ungebrochener Intensität entfalten kann. Die dadurch ausgelöste Stimmung wird „lyrischer“, als es bei Tagbeleuchtungen der Fall ist, da durch die Beleuchtung alle Schwere der Landschaft aufgehoben scheint und so die Stimmung „Mondlicht“ in Reinkultur ermöglicht wird: „tief und immer tiefer in die Mondscheinnacht hinein“ (I. 3. 105) weitet sich der Blick zum Unendlichen.

Die reine Mondscheinlandschaft findet sich als Landschaftsbild bei Raabe selten: in den meisten Fällen ist sie durch ihre starke Stimmungswirkung unmittelbar einem seelischen Vorgang der Romancharaktere verhaftet. Gelegentlich, in seiner Erzählung „Deutscher Mondschein“, wird dabei die Wirkung des Mondlichtes recht energisch von Raabe verspottet, wenn der Jurist Löhnesinke zunächst aus Angst vor dieser Wirkung die Flucht ergreift, um zuletzt sich ihr ekstatisch hinzugeben (II. 3. 237): „Die Wiesen liegen im weißen Lichte — o wie schön, wie wunderbar! . . . Meine Seele ist im harmonischen Fließen der Welt ein Tropfen, ein glänzender, lichterfüllter Tropfen. Kollege, lassen Sie uns hinaustreten in die holde Natur . . .“

Bringt die Beleuchtung mit ihren Wirkungen von Licht und Luft der Landschaft eine ganz spezifische Stimmungseinheit, so rufen die andern Stimmungselemente — Glanzerscheinungen, Farben, Bewegung, Duft und Temperatur — durch ihre mannigfaltigere Erscheinung wesentlich neue Stimmungseffekte hervor, die den Stimmungsgehalt der Landschaft bereichern und vertiefen. Die Wiedergabe dieser stimmungschaffenden Elemente erfolgt bei Raabe in der Entwicklung seines literarischen Schaffens in verschiedener Weise und zeigt in den Werken eine sich steigende Intensität in der Vermittlung der durch sie ausgelösten Stimmung. Seine Landschaftsdarstellungen weisen im wesentlichen alle diese Stimmungselemente auf, doch ist unverkennbar, daß die Wiedergabe der Landschaftsfarben sich durchgehend auf die Skala der Hauptfarben — Rot, Orange, Gelb, Grün, Blau, Weiß, Schwarz, Grau beschränkt und wenig Nuancierungen aufweist, während der Hauptakzent der Stimmungen für Raabe vornehmlich auf den Bewegungsmomenten von Wasser und Wind, auf Düften und auf den durch das Licht hervorgerufenen Glanzerscheinungen liegt. Auch die Wiedergabe der klanglichen Stimmungselemente ist im allgemeinen

auf wenige Typen von Klang und Geräusch beschränkt: Gefang der Vögel, Geräusch des Windes, das in verschiedenartiger Gestalt auftritt; Geräusche, die durch Wasser hervorgerufen werden, und endlich als typisches Geräusch des Sommers das anhaltende Zirpen und Schrillen der Grillen. Nur ganz vereinzelt finden sich auch andere klangliche Motive. Beruht die Stimmungsvermittlung nun darauf, daß nicht die ausgelösten Gefühle beschrieben werden, sondern die Dinge selbst mit all ihren sinnlichen Eigenschaften, durch die sie in uns die Freude an der „augenblicklichen Lieblichkeit der Erde“ erwecken, so geht der Stimmungsreiz der Landschaftsbilderungen davon aus, daß in ihnen einander kongruente stimmungstragende Elemente der Landschaft sich zum einheitlichen Stimmungsbild fügen, dessen Wirkung abhängig ist von der Gestaltungskraft des Dichters, der durch Wortwahl und Satzgestaltung, durch organische Verbindung von innerer und äußerer Form der Darstellung den Reiz der Landschaft nicht nennt sondern stimmungswahr vermittelt.

Um den Stimmungsreiz, der von Raabes Landschaftsbilderungen ausgeht, zu untersuchen, betrachten wir im folgenden Darstellungen aus verschiedenen Perioden seines Schaffens und versuchen an ihnen festzustellen, wie seine Gestaltungskraft den Stimmungsreiz dem Leser vermittelt und den einheitlichen Stimmungen gerecht wird, die den Landschaften verschiedener Jahres- und Tageszeiten eigentümlich sind.

Schon in einer seiner frühesten Landschaftsbilderungen, in der Erzählung „Der Student von Wittenberg“, die in den fünfziger Jahren niedergeschrieben wurde, versucht Raabe (Nr. 11) über eine gewisse konventionelle Form der Darstellung hinaus den Stimmungsreiz wiederzugeben, der von einer sonnenüberglänzten Frühlingslandschaft ausgeht. Aber diese Wiedergabe wird im Grunde doch nicht zu einer inneren Form der Darstellung, sondern sie bleibt durch äußerlich verknüpfte Aufzählung, die z. B. vergeblich durch Anhäufung von Vogelnamen — „das Volk der Waldfänger, Distelfink und Grasmücke, Baumheckel und Baumkletterlein, Rotbrüstlein und Zaunschlüpferlein, Schwäderlein und Greinerlein“ — den „Lobgesang“ als Stimmung zu vermitteln sucht, ohne tiefere Stimmungswirkung, wozu noch das unschöne Wort „Frühlingsnachmittagssonne“ kommt, über das man unwillkürlich stolpert. Stärker und einheitlicher wird die Stimmung der geschilderten Frühlingslandschaft in der Erzählung „Die alte Universität“ — um wenige Jahre später als „Der Student von Wittenberg“ — offensichtlich (Nr. 30): In großen Zügen wird durch die Wiedergabe der stimmungstragenden Elemente — des durch die Sonne an den Tautropfen hervorgerufenen Glanzes, des Lerchengesangs „hoch in der blauen Luft“ und der „taufendfarbig“ leuchtenden Ebene — in einheitlich zusammenfassenden Sätzen, die durch Strichpunkte eingeteilt aber nicht unterbrochen werden, dem Leser die eigentümliche Stimmung vermittelt, die von der bunten, leuchtenden, von Lerchengesang erfüllten Frühlingslandschaft ausgeht. Von Bedeutung sind dabei die gewählten Verben und schmückenden Beiworte, die alle einheitlich auf dieselbe sinnliche Wirkung und auf eine Stimmung

hinarbeiten: (spiegeln, leuchten, blitzen, lingen, funkelnd, frisch, starr, blau, taufendfarbig, frühlingsfrisch. Aber gerade durch die Anhäufung meist gleichwertiger Verben z. B., die — wenn auch auf einer anderen Ebene — stark an die äußerliche Aufzählung der Vogelnamen in der vorher besprochenen Darstellung erinnert; wirkt die Darstellung noch stimmungs=aufdringlich und effektiv. Das wird offensichtlich, wenn wir eine Darstellung aus den sechziger Jahren gegenüberstellen, die ebenfalls in großen Zügen die Stimmung vermittelt und ebenso durch schmückende Beiworte die Stimmungswirkung verstärkt; eine Darstellung, die aber gereifter und straffer mit diesen Mitteln arbeitet und Effekte vermeidet. Eine solche Darstellung findet sich in der Erzählung „Elfe von der Tanne“ (Nr. 32), deren Stimmungsreiz vor allem auf der abgerundeten Intimität beruht, mit der sie vorgetragen wird. Die Verwendung der Verben und schmückenden Beiworte ist verhaltener geworden und innerlicher; die innere Spannung des Gegensatzpaares der Verben liegen=erregen findet seine bewegungsreiche Auflösung in den Verben „laufen“ und „springen“, und die Einheit der Stimmung des Johannistages wird von Anfang an gewahrt durch die glückliche Wiederholung des schmückenden Beiwortes „lieblich“, dessen allgemeiner Gefühlsgehalt durch die später folgenden Beiworte „freudiger“ und „mutwilliger“ — die durch die Komparativform in starke innerliche Gefühlsbeziehung zur Bewegungstimmung der Bäche gebracht werden — aufgelockert und belebter wird. Die ganze Schilderung, so kurz sie ist, atmet den Leser mit der frischen Unmittelbarkeit der Stimmung an, die von einer sommerlichen Morgenlandschaft ausgeht, und bleibt unbelastet von jedem schwülstigen Schwung und Ueberschwang der Effekte.

Wenn es Raabe auch nicht immer gelingt, eine innerliche Vermittelung von Stimmungen in seinen Landschaftsschilderungen zu erreichen, die oft — von Trüper in seiner Arbeit wohl mit Unrecht zu verallgemeinernd beurteilt (44) — wie „von außen her“ geschildert erscheinen und ohne besonderen Stimmungsgehalt bleiben, so führt das Vermeiden effektvoller Aufmachung, das für die Landschaftsdarstellungen des reifen Raabe bestimmend bleibt, doch zuweilen zu Darstellungen, die — wie die oben untersuchte Darstellung aus der Erzählung „Elfe von der Tanne“ — mit einfachsten Mitteln der Darstellung durch ihre sinnliche Wirkung den Stimmungsreiz tragen, den Landschaften auf uns auszuwirken vermögen, wobei aber immer zu beachten ist, daß die Stimmung bei Raabe lediglich auf der sinnlichen Freude an der Schönheit der Landschaft beruht und niemals aus tiefster leidenschaftlicher Hingabe an die Landschaft — aus einem Landschaftserlebnis gewonnen wird. So stehen in seinen Werken neben Landschaftsschilderungen, die kaum über eine konventionelle Gestaltung und Stimmung hinausgehen, immer wieder Darstellungen, von denen das Stimmungsfluidum durch Wortwahl und Satzgestaltung unmittelbar auf den Leser übergeht und ihn ergreift. Zumeist handelt es sich dabei um sommerliche, sonnige Landschaften, deren Farben, Düfte, Klänge und Geräusche sich der

Stimmungswirkung des Sonnenlichtes auf das Stärkste verbinden. Von welcher stärker sinnlicher Stimmungswirkung ist z. B. der Satz in der Erzählung „Zum wilden Mann“ (II. 4. 23): „Der Zufall ließ uns an einem heißen Julinachmittag auf einer abgeholzten, glühenden Berglehne unter den manneshohen Fingerhutbülchen . . . die Köpfe zutammen.“ Mit starker Intensität ist hier durch wenige Worte — „abgeholzte glühende Berglehne“ — schon rein klanglich Landschaft und Stimmung vermittelt. Diese Vermittelung der Stimmung durch wenige aber wirkungsvolle Stimmungsmomente findet sich immer wieder, und die Landschaftsdarstellungen erhalten ihre Unmittelbarkeit und Frische durch die zwanglose Gestaltung, mit der in ihnen in knappler Form diese Stimmungsmomente zum Stimmungsbild geeint werden. So wird in der Erzählung „Frau Salome“ die sommerliche Harzlandschaft dadurch stimmungseinheitlich charakterisiert, daß Raabe in der Darstellung mit wenigen aber typischen Farb- und Duftvorstellungen mit Bewegungs- und Klangvorstellungen dem Leser den Reiz der Sommerlandschaft unmittelbar wiedergibt (II. 4. 316): „Nun war es im Sommer, in den Tagen, wo die Erdbeeren rot und die Heidelbeeren schwarz werden, wo der Fingerhut seine roten Kerzen anzündet und das Harz duftiger und reichlicher den Tannen und Fichten entquillt. Die Sonne lag auf dem Gebirge, die Quellen rauschten zur Tiefe hinab . . .“ Es ist typisch für die Raabelsche Landschaftsdarstellung, daß sie nie einer detaillierten Beschreibung von Einzelheiten verfällt oder einer liebevoll eingehenden Naturbeschreibung, sondern immer in großen Zügen mit wesentlich charakteristischen Vorstellungsinhalten arbeitet, die zur Vermittelung der Stimmung in knappler Form unmittelbar notwendig erscheinen. Diese knappe Vermittelung des Stimmungsgehaltes entspricht weniger ausführlichen Landschaftsgemälden als vielmehr schnell hingeworfenen Landschaftsskizzen, wie sie auch Raabes Zeichnungen zeigen. Man betrachte daraufhin einmal die Darstellung in den „Unruhigen Gästen“, die das Stimmungslidum eines heißen wolkenlosen Sommermorgens über Berg und Wald mit wenigen aber sicher charakterisierenden Strichen einfängt (III. 2. 453): „Nun lagen die Berge schon früh in der heißesten Sonne, die Tannenwälder dufteten Weihrauch, wie Goldtropfen entquoll ihnen das bernsteinfarbene Harz. Die Quellwässer blitzten und rauschten durch Schlucht und Kluft oder schlichen leise durch die bunten Wiesen.“ Man ist erstaunt, wie wenig hier eigentlich gesagt ist. Aber die Eindringlichkeit, mit der die wenigen stimmungstragenden Faktoren auf den Leser wirken — die „heißeste Sonne“, der Weihrauchduft der Tannenwälder (man beachte die sinnliche starke Stimmungswirkung: „die Tannenwälder dufteten Weihrauch“!), denen das Harz „bernsteinfarben“ entquillt „wie Goldtropfen“, die blitzenden Quellwässer, die durch die Bergschluchten rauschen und leise durch die blühenden Wiesen schlichen — läßt die Landschaft in ihrer ganzen Sommerstimmung vor den Sinnen aufwachen und sich aus der Phantasie des Lesers abrundend ergänzen, ohne daß in ihm das Gefühl einer Stimmungsarmut aufkommen kann.

Aber nicht nur die sonnigen Sommerlandschaften werden von Raabe in ihrer gefättigten Stimmung so knapp und so treffend wiedergegeben. Seine Darstellungen von Landschaften, deren Stimmung durch andere Witterungen und andere Jahreszeiten wesentlich anders bestimmt wird, zeigen dieselbe Gestaltung mit den einfachsten Mitteln der Darstellung in knapper, treffender Form. Auffallend dabei ist, daß die Winterlandschaft in erheblichem Maße in der Darstellung zurücktritt und nur selten stimmungsreich wiedergegeben wird, ähnlich Gottfried Keller, bei dem die Winterlandschaft außer einigen kleineren Motiven ebenfalls keine wesentliche Rolle spielt (45). Die eigentlichen Jahreszeiten, in denen Raabe die Landschaft am Stimmungswahrsten dem Leser vermittelt, sind doch Sommer und Herbst mit ihren lebhaften Stimmungselementen, die sich dem Gefühl einfacher und schneller erschließen und in der Gestaltung der Landschaft durch die Intensität ihrer Wiedergabe wirksam werden.

Die Mehrzahl der Landschaftsdarstellungen in den Werken Raabes beruht auf Landschaftsmotiven, die Raabe selber wahrgenommen hat, und behandelt im wesentlichen deutsche Landschaften: Norddeutsche Tiefebene, Weserbergland (Ith, Solling und Hils), Harz, Thüringen, Schwaben, Bodensee. Doch finden sich neben ihnen auch einige Landschaftsdarstellungen, die nicht auf einer persönlichen Wahrnehmung beruhen, sondern aus fremden Quellen schöpfen. Den verhältnismäßig breitesten Raum nehmen sie in dem Roman „Die Leute aus dem Walde“ ein, in dem Raabe seine Erzählung nach Amerika hinüberspielen läßt und nordamerikanische Landschaften zur Darstellung bringt. Aber diese Darstellungen, zu denen Raabe selber die Darstellungen der Sealsfield und Cooper indirekt als Quellen angibt (I. 3. 90), bleiben — trotz der „Gewißheit festen Schreitens auch in seinen Schilderungen aus Amerika“ (46) — im Rahmen konventioneller Gestaltung und ohne Originalität der Stimmung. Die räumliche Distanz zur fremden Landschaft wird auch zur geistigen.

Von stärkerer Stimmungswirkung ist die Darstellung der spanischen Landschaft in dem Briefroman „Nach dem großen Kriege“ (I. 3. 399 ff): „Ich sehe vor mir die steinigen, baum- und wasserlosen Hochebenen sich breiten . . . Nirgends ein erquickender Ruhepunkt für das schmerzende, brennende Auge. Fort und fort singen die Zikaden sinnverwirrend zur Seite des Weges, welchen das Heer . . . zieht . . . o diese Sonne! diese schreckliche Sonne! Endlich . . . sieht man zum erstenmal wieder Bäume, deren Laub nicht verdorrt ist, hohe Eichen und Buchen folgen einem Wasserlaufe. Ein Fluß kriecht durch die Gegend . . . Berge steigen empor: — Schneeberge über Wolken. Das ist die Sierra Estrella. O welche Wonne ist der Marsch im Schatten der Wälder, der Felsen! . . . Wieder hinaus in die Ebene, die schreckliche glühende Ebene.“ Die ermüdende Eintönigkeit der sonnenglühenden spanischen Hochebenen, die Eintönigkeit ununterbrochen singender Zikaden und der Gegensatz schneebedeckter Berge mit dem Schatten ihrer Felsen und der Wälder zu diesen schrecklich glühenden Ebenen werden durch die Darstellung, die weniger mit

Formelementen als mit charakteristischen Stimmungselementen operiert, intuitiv erföhlt und dem Leser stimmungsstark vermittelt, wobei Raabe noch das Kunstmittel verwendet, diese Stimmung dadurch hervorzuheben, daß er zu Eingang der Schilderung die Stimmung einer kühlen, klaren deutschen Mondscheinnacht herrschen läßt. Andere, vereinzelte Darstellungen, die fremde, nicht unmittelbar wahrgenommene Landschaften zum Vorwurf haben, finden sich noch weiterhin in Raabes Werken. Doch zeigen sie fast alle, ob sie nun die italienische Landschaft um Tivoli schildern (Ein Frühling: I. 2. 71), oder die französische Landschaft bei Coubron (Ein Geheimnis: I. 4. 541), ob die Insel St. Thomas (Sankt Thomas: I. 6. 291 f), die norwegische Fjordlandschaft (Gedelöcke: I. 6. 464 f), die afrikanische Landschaft des Mondgebirges (Abu Telfan: II. 1. 24, 308) oder die Landschaft Oberitaliens (Schüdderump: III. 1. 347), das gleiche Gepräge in der stereotypen Technik der Wiedergabe, die nur sehr selten über eine konventionelle Stimmungswirkung hinausgeht. Im Innersten bleiben sie ohne Leben, ohne innere Form, die auf den Leser lebendig einzuwirken vermöchte. Auch die Landschaftsdarstellungen in der „Schwarzen Galeere“ bleiben nicht ganz frei von der bloßen Technik in der Wiedergabe, obwohl hier stärker als in den vereinzelten Darstellungen fremder Landschaften auf eine Stimmungswirkung hingearbeitet wird, die in stärkerer Bindung zu dem epischen Geschehen steht. Aber die Darstellungen scheinen mir doch mehr Anweisungen auf die Stimmung zu geben, als daß sie diese Stimmungen unmittelbar auf den Leser übertragen. Vergleicht man sie etwa mit den Landschaftsdarstellungen in Storms Novelle „Der Schimmelreiter“, deren Stimmungsintensität sich auf das glücklichste dem Leser einschwingt und ihn mitklingen läßt (47), so erkennt man aus diesem Vergleich, daß — abgesehen von den durch die Altersdifferenz der beiden Dichter und die zeitliche Distanz der beiden Erzählungen (Die schwarze Galeere 1860; Der Schimmelreiter 1886–88) bedingten Gestaltungsunterschieden — die düstere Stimmung der Sturmnächte über der Landschaft der Scheldemündung vor Antwerpen, die Raabe dargestellt hat, sich wesentlich von der Stimmung der ganz ähnlichen Sturmlandschaften Storms unterscheidet. Was bei Storm in den Landschaftsdarstellungen dieser Seenovelle mit ihren feintönigen, verschwebenden Stimmungswirkungen, die auf das innigste sich den Stimmungen des Geschehens verschwifern, so unmittelbar auf den Leser wirkt, wird bei Raabe zu einer motivierten aber nicht bis zum Innersten vorstoßenden Stimmungsmalerei, die das Geschehen der Erzählung wohl untermalt und begleitet, aber die als landschaftliche Stimmung den Leser nur an der Oberfläche berührt. Die düstere Stimmung der Sturmnächte bleibt zu sehr künstlerisches Hilfsmittel, als daß sie den Leser im Innersten mitschwingen lassen könnte.

Gelegentlich versucht Raabe die Stimmung der Landschaft zu aktivieren, indem er in den betreffenden Darstellungen Landschaftselemente subjektiviert und als Personen charakterisiert. Aber diese Charakterisierung — mag sie nun Flüsse des Harzes als „vierzehnjährige

Mädchen“ darstellen, die übermütig aus dem Harz wie „aus der Schule“ hervorspringen den „alten Muhmen“ Wefer und Elbe zu, die sie der „Großmutter“ Nordsee abliefern (Der Schüdderump: III. 1. 5), oder mag sie die Vereinigung zweier Bäche in einer Felschlucht als Vereinigung zweier Liebenden „in wonniglichen Schauern“ schildern, die in der „düsteren Brautkammer einer geheimnisvollen Felsenschlucht“ vor sich geht (Nach dem großen Kriege: I. 3. 457) und die Landschaft mit Gestalten der griechischen Mythologie bevölkern (Christoph Pechlin) — diese Charakterisierung bleibt immer (worauf auch schon bei der Untersuchung des Raabelschen Landschaftsgefühls hingewiesen wurde) vom Intellekt bestimmt und erwächst in der Darstellung nicht aus der reinen Notwendigkeit der Landschaftsstimmung, aus einem Naturmythos heraus: Pan wird nicht Stimmung, nicht Mythos, sondern herangetragene historische Reminiszenz! Und die Flüsse als vierzehnjährige Mädchen oder alte Muhmen mit der Nordsee als Großmutter ergeben zwar ein reizvolles Bild, vergleicht man dieses Bild aber mit gleichartigen Darstellungen des Alemannen Hebel, in denen die Landschaft „lebt, atmet und handelt“ (48) und durchpulst ist von kosmischer Allverbundenheit, so erkennt man, daß bei Raabe die Subjektivierung der Flüsse usw. nicht aus innerer Notwendigkeit heraus geschieht (die reifsten seiner Landschaftsdarstellungen bleiben frei von solcher Stimmungsaktivierung). Daß das Bild um des Bildes willen da ist.

Etwas anderes ist es um die eigenartige Erzählung „Die Innerste“, in der nicht mehr Landschaftselemente subjektiviert werden, um die Stimmung der Landschaft zu aktivieren, sondern in der die Landschaftsdarstellungen zum Symbol geworden sind. Die schreiende Innerste, „wild, heimtückisch und blutdürstig“ (II. 4. 422), hat nichts mehr gemeinsam mit den „vierzehnjährigen Mädchen“ im „Schüdderump“, das Bild ist nicht mehr um des Bildes willen da, sondern wird zum Symbol dessen, was sich in Doris Radebrecker erfüllen wird: ihre wilde Liebe zu Albrecht Bodenhagen und der daraus entspringende unheimliche Vernichtungswille, der sie selber in den Tod treibt. Diese Symbolisierung führt uns auf das Problem der Beziehungsgestaltung zwischen Innenstimmung, Romancharakteren und Landschaft.

B. Die Gestaltung der Beziehungen der Landschaft zur Innenstimmung und zu den dargestellten Romancharakteren.

Haben wir uns in dem vorhergehenden Abschnitt mit der künstlerischen Darstellung der Landschaft zu beschäftigen gehabt, so ist im folgenden zu untersuchen, welche Stellung die Landschaft in Raabes Werken einnimmt: In welchem Verhältnis steht sie zu dem epischen Geschehen? Welche Stellung nehmen die dargestellten Charaktere zu ihr ein, wie weit werden diese Romancharaktere durch die Landschaft symbolisiert?

Die Darstellung der Landschaft, bei Raabe nie Selbstzweck wie etwa bei Stifter, erscheint bei ihm immer in den Dienst des epischen Geschehens der Handlung gestellt, so wie wir sie auch bei Storm

finden und vor allem bei Keller, der — wie Luterbacher in seiner Arbeit nachweist (49) — einen „innigen Zusammenhang zwischen den Handlungsvorgängen und den begleitenden Naturmotiven“ fordert, damit so den Landschaftsschilderungen eine „Existenzberechtigung“ gegeben werde, die sie als organisch und unentbehrlich erscheinen lasse.

Die einfachste Form, in der eine Landschaftsschilderung in den Dienst der Handlung gestellt werden kann, ist die der Beschreibung des landschaftlichen Schauplatzes, auf dem die Handlung spielt. Diese Oertlichkeitsbeschreibung, im vorigen Abschnitt über die Darstellung der Landschaft als Regiellandschaften bezeichnet, dient in erheblichem Maße dazu, dem Leser eine Orientierung zu verschaffen und ihm so das Miterleben des epischen Geschehens zu erleichtern. Solche Beschreibungen finden sich in fast allen Raabeschen Werken, soweit sie nicht ausschließlich in der Stadt spielen, entweder gleich zu Anfang der Erzählung, oder, wo es ihm notwendig erscheint, in ihrem Verlaufe. Ja, das Oertliche bildet geradezu — wie es schon verschiedentlich festgestellt wurde (50) — den „Ausgangspunkt seines Schaffens“. Er gibt seinen Romanen und Erzählungen — schon in den Anfängen seines literarischen Schaffens — meist einen festumrissenen Hintergrund, der ihnen ihr besonderes Lokalkolorit verleiht, der Handlung einen festen Rahmen bietet, einen Raum, in dem sie sich „bewegen“ kann, um so zu versuchen, dem Leser den Eindruck der Wirklichkeit zu vermitteln.

Im „Heiligen Born“ wird (I. 3. 14 f) die Lage der Stadt Holzminden im Anfang der Erzählung — und in ihrem Verlauf „das Herz dieser wunderlichen Geschichte“, das Walddal von Pyrmont (I. 3. 59 ff) geschildert.

In der Novelle „Das letzte Recht“ erhalten wir gleich zu Anfang der Erzählung (I. 5. 540 ff) eine Uebersicht über die Lage der Stadt Rothenburg im Tal, und auch in der Erzählung „Horacker“ wird uns gleich zu Beginn ein Orientierungsbild der Landschaft, in der die Handlung spielt, gegeben (II. 1. 416 f).

Zu Eingang des „Dräumlings“ gibt Raabe (II. 3. 1 f) in breiterer Form das Landschaftsgebiet wieder, in dem das Städtchen Paddenau liegt; ebenso erscheint in der Erzählung „Der Marsch nach Hause“ einleitend eine Landschaftsübersicht über den Bodensee bei Bregenz (II. 3. 245 f) — und im Verlauf der Erzählung wird die Lage der Stadt Rathenow (II. 3. 283) geschildert, wobei Raabe umständlich auf die Notwendigkeit einer solchen Ortsbeschreibung hinweist: „Aber um die Stelle zu beschreiben, an welcher wir sie finden, ist eine Beschreibung der Lage der Stadt Rathenow unbedingt notwendig“.

Die breiteste Oertlichkeitsschilderung findet sich, nach einer kurzen Einleitung über den Begriff des Schüdderump, in dem Roman „Der Schüdderump“, wo (III. 1. 5. f) die Landschaft des Vorharzes und die Lage des Lauenhofes eingehend dargestellt wird. Dieser Schilderung zur Seite stehen die Oertlichkeitsbeschreibungen zu Eingang der Erzählungen „Frau Salome“ und „Pfisters Mühle“, wo das eine Mal (II. 4. 315 f) eine Uebersicht über die Brockenlandschaft vermittelt

wird, das andere Mal (III. 2. 216) der Oberlehrer Pfister die Landschaft beschreibt, in der die Mühle gelegen ist.

Auch die Erzählung „Das Odfeld“ wird von Raabe durch die Wiedergabe eines Situationsplanes des Klosters Amelungsborn (III. 4. 1 f) eingeleitet.

Ist die Oertlichkeitsbeschreibung als „Dekoration“ (II. 1. 26) zumeist doch nur lockerer, mehr äußerlich mit der Handlung verbunden, indem sie ihr lediglich Hintergrund und Rahmen bietet, so erscheinen daneben Landschaftsbilder, die in einem innigeren Kontakt zur Handlung stehen. Sie leiten entweder motivisch ein Moment der Handlung ein, begleiten es oder schließen es ab, indem sie mit ihrem spezifischen Stimmungsgehalt die Stimmung des Handlungsmomentes vorwegnehmen, darauf vorbereiten, sie aufnehmen oder zu ihr in Kontrast treten. Diese Stimmungslandschaften finden sich in Raabes Werken häufig als künstlerisches Hilfsmittel, doch ist dabei nicht zu verkennen, daß Raabe bei der Wahl der landschaftlichen Stimmungsmomente einer gewissen Wiederholung unterliegt. Mit Vorliebe verwendet er die Stimmungslandschaft dort, wo ein Moment der Innenstimmung besonders hervorgehoben werden soll, oder er gibt in einigen seiner Erzählungen gleich zu Beginn der Erzählung mit einer Stimmungslandschaft den Gefühlston an, in dem die Innenstimmung der ganzen Handlung verläuft. Ein Thema, in der landschaftlichen Stimmung angeschlossen (es sei hier der Vergleich aus der Musik gestattet), wird von der sich entwickelnden Handlung aufgenommen, weicht zuweilen arabeskenhaften Nebenthemen, um schließlich verstärkt in der Innenstimmung des epischen Geschehens auszuklingen.

Die wichtigsten solcher thematischen Stimmungslandschaften finden sich in den fünf Erzählungen: Der Junker von Denow, Die schwarze Galeere, Else von der Tanne, Zum wilden Mann, Das Odfeld.

Die beiden ersten der vorgenannten Erzählungen sind in der Fabel von einer gewissen Verwandtschaft: in beiden blüht aus dem dunkeln, wirrflügen Grunde des epischen Geschehens die wunderfame Blume einer Liebe zwischen zwei jungen Menschen auf — die Liebe des Junkers und der Anneke im „Junker von Denow“ und Jans und Mygas Erlebnis der Liebe in der „Schwarzen Galeere“. Mit wenigen Strichen wird im „Junker von Denow“ die Stimmungslandschaft hingeworfen (I. 4. 390), die den Auftakt gibt zu der wilden, düsteren Stimmung der Erzählung: schwarze, regendrohende Wolken ziehen über die Rheinebene, auf der Feuerbrände in die dunkle Nacht hineinlodern. Ähnlich erscheint auch die einleitende Stimmungslandschaft in der „Schwarzen Galeere“ (I. 5. 459): die dunkle, stürmische Novembernacht über dem flandrischen Ufer der Schelde, die hochgehenden Wellen des Flusses und der scharfe Wind aus Nordost, dem zudem von Raabe noch der deutliche Hinweis beigegeben wird, daß er aus den „Provinzen“, aus deren Richtung den Spaniern selten etwas Gutes komme, herüber pfeife, geben die Grundstimmung zu dem wilden, schonungslosen und verwegenen Kampfe der Wassergeusen gegen die Spanier.

Ausführlicher wird die einleitende Stimmungslandschaft in der Erzählung „Elfe von der Tanne“ behandelt (I. 6. 208): der Schneesturm fault und brauft durch den „wildten Harzwald“, verweht Weg und Steg um das Dorf, dessen Hütten sich in einem Häuflein zusammenkauern, der Wald knarrt und knackt unter seiner Gewalt, und in die Sturmpausen hinein heult der Wolf. So ist die Stimmung gegeben, in der, aus der menschlichen Verwirrung der Zeit nach dem dreißigjährigen Kriege heraus, das Unglück über Elfe hereinbricht.

Auch in der Erzählung „Zum wilden Mann“ gibt die Stimmung der Eingangslandschaft, wirkungsvoll kontrastiert durch die auf sie folgende behagliche Schilderung der Apothekenräume, den thematischen Auftakt zu dem Unglück und zu der Verwirrung, die im Verlauf der Handlung durch den Obersten Don Agonista mit niederdrückender Notwendigkeit über Kristeller und seine Schwester gebracht werden (II. 4. 1): Ein „außergewöhnlich unfreundlicher“ Oktobertag, dessen Morgen dem Gebirge einen gewaltigen Wolkenbruch gebracht hat, geht seinem Ende zu; in die sinkende Nacht hinein regnet es stoßweise, und stoßweise durchgellt und durchheult ein scharfer Nordwind von der Ebene her die Lüfte.

Die bisher besprochenen vier Erzählungen werden durch die thematischen Stimmungslandschaften eingeleitet; anders im „Odfeld“, in dem Raabe gleichsam als Vorgeschichte zunächst die Lage und die Geschichte des Klosters Amelungsborn schildert, um dann erst zu Beginn der eigentlichen Erzählung die thematische Stimmungslandschaft zu geben, deren Höhepunkt – die Krähen Schlacht mit ihrem unentschiedenen Ausgang – in mythischem Geschehen symbolisch das Schlachtereignis des folgenden Tages vorwegnimmt. Wie überhaupt in dieser Erzählung Landschaft und episches Geschehen einander unbedingter, inniger verwoben sind, so erscheint in ihr auch die thematische Stimmungslandschaft von stärkerer epischer Geschlossenheit und Breite (III. 4. 17 ff): Am Abend eines trüben Novembertages treffen sich der Magister Buchius und der Klosteramtman auf der Landstraße. Der Wind jagt über die Stoppeln der Aecker, Wälder und Felder tragen die wunden Spuren des Krieges – und in dieser niederstimmenden Landschaft erscheint den beiden Männern, die bedrückt sind von Sorge und Not der wilden Zeit, an dem düsteren Abendhimmel über den Bergen ein Naturphänomen, ein „Prodigium“. Von verschiedenen Himmelsrichtungen ziehen über die Berge herauf kreischend zwei ungeheure Krähenschwärme gegeneinander und liefern sich über dem Odfeld eine Schlacht, die „wahrlich ein Zeichen des Herrn in der Höhe“ ist und unvermittelt in einem Auseinanderstieben der Krähen „nach allen vier Winden hin“ endet, so daß nach dem „gespenstlichen, unheimlichen Getöse“ der Schlacht plötzlich eine tiefe Stille in der Landschaft herrscht, über die das volle Abenddunkel hereingebrochen ist.

Mit dem stimmungsreichen, symbolischen Naturmotiv der Krähen Schlacht gelingt es Raabe, den Leser in die düstere, schwere Stimmung zu veretzen, in der er die Handlung des folgenden Schlachttages sich entwickeln läßt.

Neben den thematischen Stimmungslandschaften, die er als Leit-motive seinen Kompositionen, die weniger tektonisch als musikalisch sind (51), einfügt, verwendet Raabe — wie schon erwähnt — den besonderen Stimmungsgehalt von Landschaften gern als Kunstmittel, um durch ihn ein ihm wichtiges Moment der Innenstimmung hervorzuheben, indem er es versteht, dieser Stimmung die Stimmung der landschaftlichen Umgebung anzupassen (52). Wie schon aus den besprochenen thematischen Stimmungslandschaften hervorgeht, gibt er den Landschaften diesen besonderen Stimmungsgehalt vornehmlich durch die Wiedergabe der Witterungsverhältnisse, Tages- und Jahreszeiten, unter denen das Gesicht der Landschaft mit seinen Farben, Klängen, Geräuschen und Düften seine bestimmten Stimmungszüge erhält. Im allgemeinen entsprechen bei ihm dabei die niederstimmenden Wirkungen trüber, stürmischer, schwüler und gewittriger Landschaften schweren Innenstimmungen oder Katastrophen, helle sonnige Landschaften gehobenen Innenstimmungen, die Stille von Abend- oder Nachtlandschaften der Ruhe und Befinnung und Mondscheinlandschaften Erinnerungs- oder „romantischen“ Innenstimmungen. Doch finden sich auch Kontrastwirkungen, in denen die Stimmung der Landschaft in Gegensatz zur Innenstimmung der Erzählung tritt und diese durch den Gegensatz um so schärfer hervortreten läßt.

Da es nicht die Aufgabe der vorliegenden Untersuchung ist, in erschöpfender Weise eine systematische Aufzählung aller Stellen zu bringen, in denen Raabe die Landschaft verwendet, sondern eine kritische Uebersicht über die Art der Darstellung und Verwendung zu geben, begnügen wir uns im folgenden damit, die oben charakterisierten Stimmungslandschaften durch typische Beispiele zu belegen und diese auf ihre stimmungschaffende oder kontrastierende Verwendung hin zu untersuchen.

Die Landschaftsdarstellungen, in denen das trübe Tageslicht, Regen oder Nebel der Landschaft jene niederstimmende Wirkung verleiht, die einer schweren Innenstimmung entspricht oder Katastrophen vorbereitet, finden sich sehr häufig. In den meisten Fällen dienen sie dabei weniger dazu, die Innenstimmung vorzubereiten, als vielmehr dazu, diese Stimmung wirkungsvoll zu unterstützen, indem Raabe so die landschaftliche Umgebung, die Natur mit in den Kreis des inneren Vorgangs einzu-beziehen sucht. Es ist, „als ob die ganze Natur teilnähme“ an dem Geschehen (I. 3. 296). Aber der Versuch dieser Einbeziehung bleibt meist nur eine Teilnahme der Landschaft als stimmungschaffendes Motiv, ohne daß dabei eine wirkliche Beseelung stattfindet; eine Teilnahme, die im Grunde äußerlich und ohne das kosmische Gefühl innerer Verbundenheit ist, wie wir es etwa bei Goethe finden, und zur psychologischen Charakteristik der seelischen Situation dient. So wird die stimmungschaffende Verwendung der Landschaftsdarstellung zu einem bloßen Kunstmittel, zur Technik. Das wird offensichtlich bei der Betrachtung einiger Beispiele. Im „Lorenz Scheibenhart“ schildert der Titelheld seine und seiner Mutter Vertreibung aus der Stadt Braunschweig (I. 2. 365): Zwei Ratsdiener ließen uns

allein in dem Regen- und Schneewetter, welches der Wind von den fernen Harzbergen hertrieb . . . Der Wind ging scharf über die Stoppeln, und ein Zug schreiender Krähen flog über uns, ebenfalls dem Süden zu . . ." So treffend hier die Stimmung der Landschaft auch das Gefühl der Verfallenheit und des Nicht-willens wohin charakterisiert, so bleibt diese Stimmung der Natur doch im Grunde nur ein Zufälliges, Äußeres — ebenso wie in dem „Heiligen Born“, wo (I. 3. 320 f) der Tod des Grafen von Pymont seinen Schatten in der Stimmung der Landschaft vorauswirft: „Und es war ein solcher, die Seele niederdrückender Herbsttag, wo die Sonne freilich wohl den ganzen Tag über schien, wo man aber stundenlang ungeblendet ihre bleiche Kugel auf ihrer Bahn durch den bleigrauen, leichenfarbenen Duff, welcher das Himmelsgewölbe überzog, verfolgen konnte . . . Ueber alle Wege wurde durch kurze, hohlbrausende Windstöße das welke Laub der Wälder getrieben und mit den Staubwolken auf und nieder gekreiselte.“ Dieser „die Seele niederdrückende Herbsttag“ hat an sich nichts mit dem Tode des Grafen gemeinsam, sondern erklärt durch seine psychische Wirkung nur die trübe, ahnungsvolle Unheilstimmung, die die Menschen beherrscht, ohne daß er selber in diesen seelischen Kreis einbezogen wird. Er bleibt unberührt von „brüderlichem Mitgefühl“ zu den leidenden Menschen. Ähnlich verhält es sich mit einer ganzen Reihe von Darstellungen solch trüber Stimmungslandschaften, in denen durch den geschickten Kunstgriff des Dichters die Stimmung der Landschaft der Innenstimmung angepaßt wird: sie sind lediglich Stimmungsschilderungen der Umgebung, die mehr oder minder ausführlich die Handlung begleiten. So findet etwa ein Begräbnis an einem regnerischen Morgen statt, an dem der Nebel „in zerillenen Wolken und Wölkchen durch die Baumwipfel“ zieht und die Höhen und Berge „vom grauen Duff“ verhangen sind (Nach dem großen Kriege: I. 3. 493); Robert Wolf findet die sterbende Eva Dornbluth in einem Tal, das von einem leisen Regen verschleiert wird, wieder (Die Leute aus dem Walde: I. 5. 374), und Viktor Fehleisen kehrt mit Leonhard Hagebucher zur Frau Claudine in der Mühle an einem Tage zurück, der dunkel und stürmisch mit zerillnem Gewölk und Regennebel über die stille, öde Landschaft geht, und es ist bezeichnend für Raabes psychologisch-charakterisierende Auffassung einer solchen Stimmungslandschaft, daß er bei der Darstellung selber darauf hinweist und die Anpassung der Landschaftsstimmung an die seelische Stimmung erklärt: „denn weder Leonhard Hagebucher noch Viktor Fehleisen hätten mit der holdseligsten Witterung etwas anzufangen gewußt“ (Abu Telfan: II. 1. 243). Auch das Naturmotiv des Höhenrauchs im „Schüdderump“, das den Umschwung der Innenstimmung einleitet, besitzt keinen ausgesprochenen Symbolwert, sondern wirkt lediglich durch seinen niederstimmenden Gefühlsgehalt in verschiedener Weise psychisch auf die Romancharaktere ein, und mit dem Höhenrauch kommt die Unglücksbotin Jane Warwolf und bringt Kunde vom Auftauchen des Häusler, der in den befriedeten Bezirk des Lauenhofes einbrechen wird, Antonie zu holen (III. 1. 197 ff). Aber dieser Zusammenhang

ist nur ein äußerlicher, der seine Beziehungen nicht aus einem kosmischen Gefühl erhält, sondern aus der Notwendigkeit einer psychologischen Charakteristik: „Der seltsame Nebel, der, soweit sein Reich ging, jedermann betäubte oder aufregte“ (III. 1. 222), ist ein vom Dichter angewandter psychologisch ausgewogener Kunstgriff, der sowohl die Romancharaktere als auch den Leser stimmungsmäßig auf das Kommende vorbereitet. Der Chevalier von Glaubigern wird durch den Rauch „ungemein nervös“ gemacht (III. 1. 212) und selbst Antonie, die „allein licht und freundlich in den schweren schwarzgrauen Dunst und der Nacht“ erscheint (III. 1. 217), spürt seine psychische Einwirkung: „Sie bekam kein Kopfweh wie Fräulein Adelheide, aber sie fühlte sich unruhig, beängstigt und verspürte eine rechte Lust zum Weinen, ohne zu wissen weshalb und ohne ihr nachzugeben“ (III. 1. 222). So charakteristisch hier die psychischen Wirkungen der Landschaftsstimmung geschildert und dem Leser vermittelt werden, so ist doch nicht zu verkennen, daß die Landschaftsstimmung nur Mittel ist, Technik — daß selbst dort nur äußere und nicht innere Bildwerdung der Innenstimmung zu finden ist, wo Raabe die Landschaftsstimmung zum Ausdruck des Stimmungsumschwungs werden läßt: „Kein Stern erschien in der Finsternis; das Tal war schutzlos gegen jeglichen bösen Willen, der in sein bis dahin so sicheres, abgeschlossenes Dasein hineingreifen wollte“ (III. 1. 209).

Diese psychologisch charakterisierende Pseudosymbolik, die die Landschaft in ihrer Stimmung mit in den Kreis seelischer Vorgänge einzu beziehen scheint, in Wirklichkeit aber nur landschaftliche Stimmungsmomente auf das glücklichste in ihrer psychischen Wirkung auf diese Vorgänge abzustimmen und ihnen anzupassen versteht, bieten auch die Landschaftsmotive in der Erzählung „Frau Salome“, die der Wahnsinnstat Querians vorausgehen und sie begleiten. Der Morgen des Katastrophentages schon wird als außergewöhnlich heiß und schwül beschrieben, der Dunst in der Luft liegt über der Ebene geschichtet wie ein dunkler Schleier (II. 4. 386) — und diese Witterung, seltsam erregend, bringt eine beunruhigende Stimmung, der der Justizrat Scholten Ausdruck verleiht: „Ist's die Witterung oder etwas anderes — ich traue dem Tag nicht“ (II. 4. 394). In der „allerheißesten Sonne“ fahren später der Justizrat und Frau Salome über die Höhen, auf die die Ebene „noch dunkler im still schwülen Scheine“ herüberleuchtet, zu Querian: eine schwere weiße Wolkenwand schiebt sich, ein „unheimlich weißer, stiller Feind“, gegen den „tiefblau, ja schwarz, einer letzten Mauer gleich“, ein Bergzug liegt, über die Berge herauf — und da sie vor Querians Haus aussteigen, sinkt „das schwüle Himmelsgewölbe mit verdoppeltem Gewicht“ auf sie nieder (II. 4. 399 ff.). Und mit der ausbrechenden Katastrophe — beginnt auch das Gewitter über der Ebene zu rasen und klingt mit den sturmgetriebenen Flammen des brennenden Dorfes in eine ungeheure Symphonie der Vernichtung zusammen: auf dem höchsten Punkt des Kirchenhügels aber steht die Frau Salome, sieht „über Flammen der Nähe auf die Blitze und

„Wolkenbrüche der Ferne“ und spricht Verse aus den Psalmen über die Vernichtung hin (II. 4. 412 ff.). Kaum einmal wieder hat Raabe in einem solchen Ausmaß, mit einer solchen Intensität den Zusammenklang von Landschaft und Innenstimmung gestaltet. Wilhelm Brandes hat in einem Aufsatz (53) darauf hingewiesen, daß Raabe für die Brandkatastrophe in der „Frau Salome“ ein Bericht des „Braunschweiger Tageblattes“ vom 14. Juni 1874 über den großen Brand des Harzortes Hüttenrode am 9. Juni 1874 vorgelegen hat, und diesen Bericht in seinem Aufsatz zitiert. Vergleicht man diesen Zeitungsbericht — als Stoffquelle für die in der Erzählung hereinbrechende Katastrophe — mit der Raabeschen Darstellung, so findet man, daß Raabe die für ihn wesentlichen Motive — den das Dorf vernichtenden Brand, die hohe und freie Lage dieses Ortes, die Dürre, die im Bergwerk und auf den Feldern arbeitenden Bewohner, das heraufziehende Gewitter, das sich aber nur über der Ebene unter heftigen Regengüssen entlädt, während es über das brennende Dorf nur mit seinem Sturm hinweggeht — zwar (zum Teil fast wörtlich) übernommen, sie aber mit stärkster psychischer Wirkung auf die seelischen Vorgänge seiner Erzählung abgestimmt hat und die Naturmotive organisch den Handlungsvorgängen einwachsen ließ, so daß sie unlöslich von ihnen erscheinen.

Die Gewitterlandschaft — in der „Frau Salome“ mit stärkster Wirkungsintensität der Katastrophe verbunden, auf die sich die ganze Erzählung mit ihrer einheitlich aufgebauten Steigerung zuspitzt — erscheint bei Raabe schon früh als Mittel, mit ihrer Stimmung die Unglücks- oder Katastrophens Stimmung von Handlungsvorgängen vorzubereiten oder zu begleiten. So in charakteristischer Weise als verstärkendes und begleitendes Stimmungsmoment in der eingeflochtenen Erzählung des Schicksals der Wachensteinerin in dem Briefroman „Nach dem großen Kriege“ (I. 3. 469 f.): Die zum Ehebruch verführte Wachensteinerin fährt von der Riesenburg ihrem — dem Leser schon bekannten — Schicksal entgegen, der „ganze Tag ist schwül gewesen, und dunkle Wolken haben den Himmel verhangen“, und als der Wagen über das Gebirge fährt, „wetterleuchtet es über der Ebene, die im Süden zwischen den Bergen herüberblickt. Die kurfürstliche Residenzstadt liegt da im grauen, schwülen Gewitterdunst versunken“ — auf der Höhe des Weges aber hält der Wachensteiner auf seinem Schimmel, „man sieht ihn schwarz auf dem dunklen Himmel“, und als er die Wachensteinerin aus dem Wagen reißt, „hört man von der Ebene her den ersten Donner heranzurollen“. Dieselbe Stimmungsverbindung von Gewitterlandschaft und Tod findet sich auch in den zwei Büchern Lebensgeschichten „Alte Nester“, wo sie um so stärker wirkt, als sich hier zweimal dieselbe Stimmungssituation Gewitter= Tod findet. Das erste Mal beim Tode des Grafen Everstein. Die vier Gespielen werden durch die Nachricht vom Schlaganfall des Grafen vom Steinhofe nach dem Schloß gerufen, durch einen heißen, glühenden Tag wandern sie heim, und Landreuter erzählt darüber (II. 6. 84 f.): „Weiße schwere Wolken wälzten sich, als wir in den morschen Kahn des Vaters Klaus wieder auf

dem Flusse schwammen, über die Berge empor und in das lichte Blaue hinein . . . Es donnerte hinter den Bergen, — ein langgezogenes feierliches Rollen dann und wann den ganzen Nachmittag über. Wir kamen nach Hause, und der Herr Graf konnte mit seiner Tochter nichts mehr sprechen. Er starb in der Nacht. Wir anderen auf Schloß Werden durchwachten sie, und wir hörten den heftigen Sommerregen in den Blättern rauschen“. Dieselbe Situation wiederholt sich, als der Förster Sixtus stirbt; aber sie erhält nun in der Landschaftsdarstellung durch die Gedankenassoziation zu dem ersten Fall eine stärkere symbolische Bedeutung, die von Raabe durch Sperrdruck hervorgehoben wird (II. 6. 275 ff): „Eine halbe Stunde später befanden wir uns auf dem Richtwege nach Werden . . . ganz wie damals klares, tiefblaues Himmelsgewölbe über uns, doch weißes Sommergewittergewölk hinter uns im Westen . . . Rast und schweigend gingen wir drei unter dem heißen Tage; der erste Schatten auf dem Wege wartete erst jenseits des Flusses in den Wäldern der Heimat, und der Tod hielt dazu seine schwarzen Flügel über alle sonnigen Hügel, Täler und Halden ausgebreitet“. Es ist bei dieser Darstellung zu beachten, daß die Vorstellung des Todes, der seine Fittiche schattend über die Landschaft breitet, nicht aus einem kosmischen Gefühl des Ineinanderwebens von Mensch und Landschaft geboren, sondern durch die in Langreuter aus der Erinnerung an die früheren Umstände beim Tode des Grafen hervorgerufene Gedankenassoziation in die Landschaft projiziert wird. Und ebenso erklärt sich die Parallelstellung von Gewitter und Schicksal: das Gewitter kommt über sie „wie das Schicksal, welches . . . (sie) auf diesem Weg gefühlt hatte, und . . . (sie) standen unter dem Druck des einen nicht anders als unter dem des andern“ (II. 6. 278).

Die Anpassung der Landschaftsstimmung an die Innenstimmung wird als Kunstmittel auch dort angewandt, wo durch sie die Stimmung der Freude besonders hervorgehoben werden soll. Die Stimmung der Liebe findet ihren Wiederklang in der sommerlich leuchtenden Abendlandschaft (Der heilige Born: I. 3. 339); Ferienstimmung und „Sonnenschein und wolkenloser Himmel“, der sich über „das blaue Gebirge“ spannt, das sich erhebt „mit Winken und Locken“, klingen auf das glücklichste zusammen (Nach dem großen Kriege: I. 3. 424); das Wiederfinden der Heimat klingt wieder in der sonnigen Landschaft, in der der Heimgekehrte liegt wie in einer Wiege und „sich schaukeln, und von der Lerche, dem Finken und dem Wind im Buchengezweig das Lied von der Jugend und der ewigen Schönheit der Welt vorlingen“ läßt (Abu Telfan: II. 1. 26), und die sorgenlose Luft der Kindheit, „die Kinderjagd nach den Farben und Tönen des Sommers“ (II. 6. 13), ist eingebettet in Sonnenschein und „morgendliche, glitzernde, grünende, blühende“ Landschaft (Alte Nester: II. 6. 37). Diese wenigen Beispiele mögen genügen, zu zeigen, daß Raabe zwar nicht wie Storm jede Schwankung der Innenstimmung mit stimmungsangepaßten Landschaftsmotiven begleitet, aber es versteht, die Stimmungslandschaft auch zum charakteristischen Ausdruck der gehobenen Innenstimmung werden zu lassen.

Ruhe und Besinnung verbindet Raabe gern mit der wirksamen Stille abendlicher oder nächtlicher Landschaften, die ihrer Natur nach dazu geeignet sind, diese Ruhe und Besinnung hervorzurufen oder zu unterstützen. In „der Stille der Sommernacht“, in der „stillen, abendlichen Einsamkeit des Waldes“ gewinnt der Arzt Simone Spada „allgemach das Gleichgewicht seiner Seele wieder“, aus dem er durch die Begegnung mit seinem Unstern, der Fausta, geworfen worden war (Der heilige Born: I. 3. 91). „In der Stille des schweigenden, nächtlichen Waldes“ müssen Fritz Wolkenjäger und das Aennchen sich erst wieder in ihrer „Seele zurecht finden“, nachdem das Aennchen durch den Besuch der Höhle und durch die Erzählung des Köhlers das erschütternde Bewußtsein ihres eigenen Daseins wiedergefunden hat (Nach dem großen Kriege: I. 3. 475); Leonhard Hagebuder besinnt sich in der nächtlichen Landschaft auf den Vorschlag der Frau Claudine, es erscheint „ihm die Idee, der deutschen Nation öffentliche . . . Vorlesungen über das Tumurkieland zu halten, in der Tat recht einleuchtend“, und so fragt er „den dunklen Horizont, den warmen Nachtwind und die funkelnden Sterne“ — „Warum nicht?“ (Abu Telfan: II. 1. 93 ff), und Phöbe und der Freiherr sitzen an den offenen Fenstern ihrer Zimmer, „auf die schöne Melodie der Nacht hordend und sich . . . mit den Erlebnissen des Tages in Frieden abfindend“ (Unruhige Gäste: III. 2. 442).

Die Wechselwirkung von Mondscheinlandschaft und „romantischer“ Innenstimmung findet sich nur in den Werken des jungen Raabe. So erlebt Fritz Wolkenjäger in dem Roman „Nach dem großen Kriege“ in einer Mondscheinlandschaft das im Sinne der Romantiker empfundene Zusammentreffen mit dem tanzenden Aennchen und den Irrlichtern (I. 3. 434), und die romantische Geschichte des Günther Wallinger in den „Kindern von Finkenrode“ ist auf das engste verknüpft mit der Mondscheinlandschaft des Frauenwaldes und des Neckenspiegels, an dessen Ufern Irrlichter „züngelnd einen hüpfenden Tanz aufführen“ (II. 2. 138 ff). Sonst wird die Mondscheinlandschaft mit ihrer Stimmung meist verschiedenen Erinnerungsstimmungen parallel gesetzt. Im „Heiligen Born“ steht in einer Mondscheinnacht, die mit ihrem „magischen Mondlicht“ die Landschaft überglänzt, die Fausta am Fenster und erlebt in Erinnerung ihr wildes Leben wieder; und es sind „Bilder seltsamlicher Art, welche da aufsteigen in der deutschen Mondscheinnacht, vor den Augen der gefangenen Fausta la Tedesca“ (I. 3. 102 ff). Der Pastor Adam Cellarius in der Erzählung „Die alte Universität“ erinnert sich in der Mondnacht, die über dem Bergtal liegt, und in der sich „mancherlei denken und träumen“ läßt, seiner Studentenzeit in Helmstedt, in der ihm sein Bruder von einem Freund um eines Mädchens willen im Duell erstochen wurde; und da er sich den Namen dessen nennt, der ihm den Bruder erstach, ändert auch die Mondnacht ihr Gesicht: „Eine Wolke zog vor den Mond in diesem Augenblicke . . . tiefe Dunkelheit legte sich über das Bergtal . . . nur der ferne Gipfel des Brockens behielt sein bläulich schimmerndes Licht“ (I. 4. 363 ff). Auch in den

„Kindern von Finkenrode“ schildert der Redakteur Bösenberg die Mondscheinlandschaft der Havelseen, durch die er mit dem Zug fährt, seiner Stimmung angepaßt, in die er „seit Dunkelwerden hineingeraten war“, der Erinnerungsstimmung an seine hungrige, früh verwailte Jugend, an die kleine, stille Stadt seiner ersten Kinderjahre und an die tote Mutter (II. 2. 8f), und in der Erzählung „Der Marsch nach Hause“ sitzen Knäckabröd und Kok wie „ein paar alter, grauer, nordischer Seebären im Mondenlicht“, das seinen silbernen Glanz über den Bodensee wirft, „der nur lind und leise an die uralten Mauern“ der alten Reichsstadt Lindau spült, und geben sich ihren Erinnerungen und ihrem Heimweh nach ihrer schwedischen Armee hin (II. 3. 275 ff).

Die Verwendung der Landschaftsstimmung als hervorhebenden Kontrast zur Innenstimmung findet sich bei Raabe seltener als die Stimmungsangleichung. In den meisten Fällen beruht dieser Kontrast darauf, daß zu einer tiefgestimmten Innenstimmung eine gehobene freundliche Landschaftsstimmung in Gegensatz gebracht wird, einen Gegensatz, der durch seine Disharmonie zur Innenstimmung diese um so stärker beschattet hervortreten läßt. So wird der Bruder Festus mit seinen seelischen Qualen geschildert, die um so stärker in Erscheinung treten, als sie ihn in einer Frühlingsnacht an den Ufern der Weser, deren Wasser mit leisem Plätschern an die Ufer spülen, überfallen und ihm das dunkle Himmelsgewölbe zur Decke seines Kerkers werden lassen, der ihn, den in Ewigkeit Eingeschlossenen, auf immer trennt von der Monika Fichtner und ihn in den Irrsinn treiben wird (Der heilige Born: I. 3. 57); stärker noch wird der Gegensatz einer betont „berauschend“ wirkenden Landschaft zu einer trüben Innenstimmung deutlich in den „Leuten aus dem Walde“, wo Robert Wolf im Kreise seiner Kommilitonen auf dem Gipfel eines Berges, zu dem der Duft der Tannen berauschend aus der Tiefe aufsteigt und sich dem Duft des Thymians und dem berausenden Licht des Sonnenuntergangs vermählt, die Nachrichten erhält, daß die Verlobung seiner Jugendgeliebten Helene Wienand mit dem Baron von Hoppen bevorstehe, und daß sein Bruder Fritz gestorben und Eva fern der Heimat krank sei (I. 5. 311 ff). Auch in seinen späteren Werken verwendet Raabe gelegentlich diesen Kontrast, indem er entweder einer sonnigen, friedlichen Sommerlandschaft das „schauerliche Grauen“ über die Gewißheit, daß die Welt ebenso häßlich als schön sei, gegenüberstellt (Meister Autor: II. 3. 454–464), oder indem er in die Stimmung einer sonnigen Vorfrühlingslandschaft einen Unglücksbrief hineinflattern (Deutscher Adel: II. 5. 274f) und in einer lieblichen, düftevollen Sommernacht über Fluß, Wiesen und Feldern den Oberlehrer Pfister die Geschichte von der Verpestung des Flusses und dem damit verbundenen Anfang vom Untergang der Mühle seines Vaters erzählen läßt (Pfisters Mühle: III. 2. 264 ff).

Eine besondere Rolle spielt der Stimmungskontrast Landschaft–Innenstimmung in dem Roman „Christoph Pechlin“, indem Raabe hier – wie auch gelegentlich in anderen Erzählungen – die gro=

teske Handlung zuweilen durch die Diskrepanz von Landschaftsstimmung und Innenstimmung sich zu einer Situationskomik zuspitzen läßt, die wie Schlaglichter über das Leben dieser wunderlichen Gesellschaft der internationalen Liebesgeschichte hinhuscht. Fragen wir nun nach den Bedingungen, auf denen diese Wirkung der landschaftlich bedingten Situationskomik beruht, so finden wir sie immer in dem Gegensatz, mit dem in spielender Heiterkeit eine freundliche Landschaftsstimmung gegen eine übertriebene seelische Haltung gesetzt und diese so dem Lachen preisgegeben wird. Wie treffend ist das Bild des Kapitäns Slidderly, der, von panischem Schrecken über die unvermutete Begegnung mit Miß Christabel in der Bavariastatue ergriffen, wie „ein winzig, verschwindend, hüpfend Pünktlein“ über die Theresienwiese hineilt, die mit ihrer Ruhe in der heißen Mittagsstunde den situationskomischen Kontrast zu dem seltsamen Gebaren des Kapitäns bildet (II. 2. 295), oder wenn die beiden Damen, Miß Christabel und Lucia von Rippgen, vom Abendsonnenglanz auf dem Gipfel des Hohenstaufen verklärt, wie angewurzelt über das plötzliche Erscheinen des Barons und Pechlins, dieser „beiden harten Ungeheuer“ (II. 2. 326), auf das Näherkommen der beiden Herren warten (II. 2. 329), und wenn die geknickte Reisegesellschaft nach der sehr unruhigen, seltsamen Nacht durch einen Morgen, in dessen blendendem Licht die Umgegend des Hohenstaufen „herrlicher, anlockender, lieblicher und schmeichelnder“ als je zum Verweilen einlädt, unter dem Schutz Pechlins nach Göppingen hinunterfährt und mehr als genug von der schönen Gegend hat (II. 2. 408 ff.).

Ueber die Verwendung der Landschaft als Stimmungsmittel hinaus dient sie Raabe nun auch als Mittel, um durch das Verhältnis seiner Romangestalten zu ihr das Charakterbild derselben abzurunden oder ihr seelisches Verhalten psychologisch zu motivieren.

Das Verhältnis der Raabeschen Romancharaktere zur Landschaft ist zunächst bedingt durch Raabes eigenes Landschaftsgefühl: so wie er, haben auch sie im allgemeinen eine besondere Vorliebe für die bewegte, bergige Landschaft und können der Ebene nur wenig Reiz abgewinnen. Sie sind nur selten ohne „Sinn für die freie Natur“ (II. 5. 17) der Landschaft, wie etwa der starre, harte Charakter des Pastors Prudens Hahnemeyer in den „Unruhigen Gästen“, der „das wenige Gefühl für Naturschönheit . . . ohne viel Mühe in sich erötet“ hat (III. 2. 444), und dem die Natur nichts zu sagen hat, ihm, der nur „mit dem Menschen zu schaffen“ hat, „nicht mit seinem Hause, seinem Acker und seinen Wiesen“ (III. 2. 432). Es gehört zu den Mitteln Raabescher Charakterisierungskunst, daß er die Beziehungen von Mensch und Landschaft mit in den Kreis seiner Schilderungen einbezieht und die Menschen je nach Charakter und Lebensalter sich verschieden zur Landschaft verhalten läßt. Zuweilen wird geradezu — wie bei Prudens Hahnemeyer — unmittelbar auf dieses Verhältnis hingewiesen, um das Charakterbild des Dargestellten abzurunden. So wird Klaus Eckenbrecher im „Heiligen Born“ als Junge charakterisiert, der am liebsten in Wald und Feld herumstrich „auf der Jagd

nach Vogelnestern und dergleichen“, und dem die Natur „auch ein feineres Gefühl für jegliche Musik“ mitgegeben hatte, „sei es, daß sie hervorgebracht wurde durch herumziehende Sänger und Pfeifer oder durch die Vögel im grünen Wald“ (I. 3. 27). Bleibt diese Charakterisierung im wesentlichen noch an äußeren Zügen haften, so erscheint die Charakterisierung des Pfarrers Leutenbacher in der Erzählung „Else von der Tanne“ in seinem Verhältnis zur Landschaft ausführlicher und von einer stärkeren psychologischen Charakteristik (I. 6. 220 ff.). Im Gegensatz zu seiner Zeit, der Zeit nach dem dreißigjährigen Kriege, läßt Raabe den Pfarrer „auf's innigste mit der Natur“ verkehren; er sieht die Jahreszeiten kommen und gehen, liegt „im Gras am Bergeshang und blickt über die schwarzen Lettern seines Neuen Testaments in die geheimnisvolle Finsternis des Tannenwaldes“ und ist mit den toten Dingen der Landschaft vertraut wie mit guten Freunden und Verwandten. Aber die Landschaft ist „nur schön, erhaben, lieblich, feierlich“, sie bleibt selber unbeseelt und läßt den Pfarrer einsam „im Schatten wie im Sonnenschein“, und „selbst die Schönheit, Milde und Lieblichkeit der Natur mußten erdrückend werden“; es ist kein Ineinanderweben von Subjekt und Natur zur kosmischen Einheit, was den Pfarrer erfüllt, sondern er bleibt einsam in seiner Seele, weil er aus seinem Ich nicht vorzustoßen vermag zur metaphysischen Allverbundenheit; weil „dem Walde die Seele fehlte, und weil Undine, die sich nach einer Seele lehnt, nur ein schönes Märchen ist, konnte der Pfarrer von Wallrode im Elend nur den dritten Teil seiner Predigten im Walde machen.“ Im Gegensatz zu dem in die Einsamkeit seines Ichs eingeschlossenen Pfarrer versteht die naturverbundene Else, „die in das freudeleere Sein Friedemann Leutenbachers die erste Gewißheit eines reineren, helleren, blühenden Lebens gebracht“ hat (54), besser und ganz anders „die Sprache der Tiere, des Windes, des Lichtes“, und der Pfarrer Leutenbacher „hatte vielmehr von dem Kinde zu lernen, als das Kind von ihm“ (I. 6. 227). Das Verhältnis des Pfarrers Leutenbacher zur Landschaft ist typisch für die positive Einstellung zur Landschaft, für das Landschaftsgefühl der Raabelschen Romancharaktere überhaupt: das Gefühl für Landschaft bleibt bei ihnen immer bestimmt als „ein feineres Gefühl für Erden Schönheit“ (III. 2. 432) oder für die „augenblickliche Lieblichkeit der Erde“ (II. 3. 275) und steigert sich nie zu einer leidenschaftlichen Hingabe an die Landschaft; die „ungewöhnliche Ekstase“ (II. 1. 26) liegt ihren Charakteren fern.

Gelegentlich haben sich Romancharaktere so dem Bilde bestimmter Landschaften verbunden, daß sie — wie Irene Everstein und Eva Sixtus in den „Alten Nestern“ — in der Vorstellung nur in Verbindung mit diesen Landschaften gedacht werden können. Für Langreuter verbindet sich die Persönlichkeit Irenens mit der Landschaft seiner Heimat, die sich bei ihrem Namen vor ihm öffnet „breit, weit, sonnig, grün, Berghügel und Berghügel, Tal und Tal, und dann einmal zwischen zwei Bergen das Glitzern einer Flußwindung, und dann auf der Ferne rundum ein blauer, leichter, magischer Dunstschleier“ (II. 6. 25 f),

und auch Eva Sixtus kann er sich nicht anders vorstellen, „als immer noch umgeben von dem alten Zauberreich der Erde, weiter lebend still und freundlich in dem süßen Licht, den Tönen und Düften“ des von ihm aufgegebenen Jugendparadieses (II. 6. 144). Diese Verknüpfung von Landschaft und seelischer Haltung der Romancharaktere dient Raabe auch als Mittel, die Heimkehr nach langer Abwesenheit von der Heimat in ihren Gefühlen psychologisch zu motivieren. Vor allem sind es die Formen der Landschaft, an die sich der Heimkehrende zunächst hält, um sich an ihnen in die „langentbehrte, halbvergessene“ Heimat (II. 6. 182) zurückzufinden (Bösenberg in den „Kindern von Finkenrode“: II. 2. 25; Langreuter und Sixtus in den „Alten Nestern“: II. 6. 181 ff; Feyerabend in „Altershausen“: III. 6. 256): „An einen Schiffsrand gelehnt stehend, einst so vertraute und seit Jahren wie versunkene Bergesgipfel von neuem auftauchen, wachsen und sie immer deutlicher und immer bekannter in den Gesichtskreis schieben zu sehen: was geht darüber?!“ fragt Langreuter in den „Alten Nestern“ (II. 6. 182). Auch die Erinnerung an bestimmte seelische Vorgänge findet sich an bestimmte Landschaftsbilder gebunden. So fährt Robert Wolf in den „Leuten aus dem Walde“ mit dem Zug nach Jahren durch dieselbe Gegend, die er zur Zeit, da sich sein Weg aus dem Winzelwalde zur Stadt wendete, durchfahren hat: „Damals und jetzt; — welche Ähnlichkeiten, und doch alles, alles wie verändert! Wo waren die Herbstwolken, die damals Schnee und Regen in wirrem Gemisch auf die vorbeischießende Gegend ausgeschüttet hatten? Andere Gebilde am Horizont, andere Gebilde in der Seele!“ Aber neben dieser Erinnerung an die damalige Witterung verknüpft sich in Roberts Erinnerung die allgemeine Vorstellung seines damaligen Seelenzustandes mit einem ganz bestimmten, konkreten Bild der Landschaft — einem kahlen Hügel, auf dem ein einzelner Baum steht — ohne daß es ihm jedoch gelingt, mit dieser Landschaft ein bestimmtes Bild oder eine bestimmte Gedankenreihe aus der Vergangenheit zu verbinden: „Zu einer Zeit behielt man vom Zuge aus lange einen kahlen Hügel, und auf diesem einen einzelnen Baum im Auge. Robert Wolf erinnerte sich ganz genau an diesen Baum, er verknüpfte keine deutliche Erinnerung irgendeines Bildes, irgendeiner Gedankenreihe damit, er wußte nur, daß er diese unfruchtbare kahle Fläche, diesen Hügel, diesen einsamen Baum schon einmal gesehen habe, und daß ihm damals recht schlimm zumute gewesen sei“ (I. 5. 324).

Benutzt nun Raabe die Landschaft als stimmungstragendes Mittel und läßt seine Romanfiguren nur selten ohne eine Verbindung zu ihr, so fehlt ihre metaphorische Verwendung bei ihm fast vollständig. Wohl wird gelegentlich das Lächeln eines jungen Mädchens durch einen Waldbach verbildlicht, „der aus dem dunklen Grün lustig hervorspringt in einem hellen, blumigen Wiesengrund“ (I. 2. 323), oder der Gefühlsausbruch einer jungen Dame einem Bach verglichen, „der vom Berg herunterkommt, wenn ein Gewitter gewesen ist“ (II. 4. 306), und die seelische Atmosphäre der „Gesellschaft“ durch hohe Berge verbildlicht, auf denen ein kalter Wind weht, und die Sonne wohl

Licht aber wenig Wärme zu vergeben hat (III. 3. 441). Aber diese Verbildlichung bleibt im wesentlichen so allgemein gehalten und so vereinzelt, daß bei ihr nicht von einem besonderen Kunstmittel, die Landschaft mit der Handlung oder den Charakteren in bedeutungsvolle Beziehungen zu setzen, die Rede sein kann.

Während Raabe nun vornehmlich die Landschaft in seinen Romanen und Erzählungen als Oertlichkeit, Stimmungsmittel und zur Charakterisierung seiner Romangestalten verwendet und seinen Stimmungslandschaften nur selten symbolische Züge verleiht, die aber — wie wir sahen — meist nur zur psychologischen Charakteristik einer bestimmten seelischen Situation dienen, wird die Landschaft in seiner eigenartigen, von Aberglauben erfüllten Erzählung „Die Innerste“ stärker zum Symbol, das zum Ausdruck von Wesen und Charakter einer einzelnen Person wird. Die Natur erscheint in dieser Erzählung stärker befeelt als je und mit in den Kreis seelischen Lebens einbezogen: „Mit der Menschennatur verwandelten sich in jener greulichen Zeit (Schlacht bei Lutter am Barenberge) auch der Sinn der Geister in allen Elementen. Wo sie schalkhaft gewesen waren, wurden sie nun boshaft. Ihr spaßig Lachen wurde zu hämischem Grinsen, und wie die Menschen fanden auch die Geister nunmehr ihre Lust an der Grausamkeit, dem Elend, dem Verderben“ (II. 4. 428 f). Die „Geschichte handelt von einem Bach und zwei Mühlen“, und der Bach — die Innerste, deren Charakter sich von Schritt zu Schritt von „ihrem Ursprunge mitten im wilden Harzgebirge bis zu ihrer Ausmündung im Amt Rethen verschlechtert“ — wird mit seinem Schicksal, das ihn „sofort bei seinem Austritt aus dem dunklen Schloß der Erde“ in die schmutzigsten Hände geraten läßt, ihn mit „dem Auswurfe des Harzes, dem verderblichen Puchlande“ schwängert und ihn „wild, heimtückisch und blutdürstig“ macht (II. 4. 422), zum Symbol der Gestalt Doris Radebreckers, deren Leben in der wilden, sittenlosen Buschmühle auch gleich in „schmutzige Hände“ gerät, zu unordentlichen Begierden geführt wird und sich in seiner wilden, ungezügelten verschmähten Liebe zu dem Sohn der anderen Mühle, Albrecht Bodenhagen, selber vernichtet und in der Innerste endet.

IV.

Schluß.

Nach Josef Pontens Wort ist Landschaft „das gefühlvolle Wort für Land wie Menschheit für Mensch“ (55) und birgt in sich das Erlebnis, das sich in uns vollzieht, wenn wir die Landschaft liebend wahrnehmen: „die Landschaft ist Inhalt eines Gefühles und ihre Erfassung eine Tat des Gemütes. Der Begriff Land wird beobachtet und erdacht, Landschaft wird erlebt“ (56).

Betrachten wir die bürgerlichen Realisten des 19. Jahrhunderts in ihrem Verhältnis zur Landschaft, so finden wir bei ihnen eine fast durchgehende Abkehr von der mythenbildenden Kraft, mit der etwa die Alemannen Hebel und Gotthelf aus naturnaher, kosmischer

„Weltfrömmigkeit“ das Erlebnis der Landschaft in ihrem Werk zu einem gleichnishaften Bild gestalten, in dem alles Leben der Landschaft sich verkörpert und erfüllt ist von metaphysischen Beziehungen (57). Für Keller, Storm, Raabe und Fontane, ja selbst für Fritz Reuter, der die Landschaft nur selten beschreibt, wird der Landschaftsmythos eines ursprunghaften metaphysischen Realismus, wie er vor allem in Hebel und Gotthelf noch einmal auflebte, zur Landschaftsschilderung, in der die dargestellte Landschaft nur noch durch ihre — zum Teil bis in feinste Einzelheiten beschriebenen — ästhetischen Reize auf das Gefühl zu wirken vermag, ohne mit ganz geringfügigen Ausnahmen darüber hinaus noch zum Symbol oder zur Metapher zu werden (58).

Bei Raabe sehen wir, daß seine „Vorliebe für das Leben, das heißt für die Lebendigen“ (II. 3. 538), die den Menschen in seiner Auseinandersetzung mit dem Leben, in der Entwicklung seiner kennzeichnenden Charaktereigenschaften in den Mittelpunkt des Weltbildes rückte, die reinen Landschaftsschilderungen in seinen Werken meist stärker in den Hintergrund des Interesses treten läßt. Die Landschaft — als bestimmte Oertlichkeit des Geschehens, als Stimmungsmittel, als psychologisch charakterisierendes Motiv, das zu dem Charakter der dargestellten Personen zuweilen in eindrucksvolle Beziehungen tritt — wird nie um ihrer selbst willen dargestellt. Immer aber bleibt sie in ihrer künstlerischen Auffassung ganz im Rahmen der bürgerlich-realistischen Konvention. Es sind keine neuen Wege, die erliebend zu ihr gegangen werden.

Wie Fontane, der stärker und äußerlicher noch als er die Landschaft nicht „aus Sinnenfreude an der Landschaftsschilderung, sondern zu Charakterisierungszwecken verwendet“ (59) und sie nicht als organische Einheit seinen Werken einwachsen läßt, tritt auch Raabe von außen an die Landschaft heran. Sie wird ihm nicht zum Erlebnis metaphysischen Verwachsenseins mit ihr, wie wir sie bei Gotthelf finden, der aus der ungebrochenen Kraft bäuerischer Verbundenheit mit dem Boden seiner Landschaft sie aus kosmisch erfüllter Notwendigkeit heraus zum Mythos gestaltete, „weil er als Dichter ganz in diese Erde hineinverwuchs“ (60): die Landschaft bleibt für Raabe außerhalb seines seelischen Lebenskreises, ohne Atem, tot, stumm und ohne Liebeskraft. So wird sie ihm nicht Teil seiner selbst, sondern bleibt gegenüberstehendes Objekt — und sein Gefühl für Landschaft verdichtet sich nicht zum elementaren Einheitsgefühl von Natur und Ich. Im Grunde unberührt von menschlichen Kämpfen, Leiden und Freuden, bleibt das Dasein der Raabeschen Landschaft darauf beschränkt, Hintergrund handelnder Personen zu sein. Nur wo ihre geschichtliche Physiognomie sich der Darstellung historischen Geschehens verbindet — wie vor allem in der historischen Erzählung „Das Odfeld“ —, wird die Landschaft in Stimmung und Kolorit stärker zu einem das Ganze durchziehenden Bild und läßt sie mehr in den Vordergrund treten. So konnte Raabe mit einer gewissen Befriedigung in seinem Briefe vom 21. Juli 1910 an seinen Freund Geiger feststellen, daß die Landschaft des

Weserberglandes durch ihn ihre Rechtfertigung gegen Schillers Distichon über die Weser erhalten habe (61): „Bei Ihrer nächsten Fahrt zu uns müssen Sie ihn (den Raabeturm auf der Hilshöhe, der auf Raabes Geburtsstadt Elfershausen hinuntersehaut) schon auch besreigen! Sie haben dann Alles, wodurch ich dem guten Schiller sein Distichon aus den Flüssen

„Die Weser

Leider von mir ist gar nichts zu sagen: auch zu dem kleinsten Epigramme, bedenkt, gab ich der Muse nicht Stoff' bescheidenlich richtigzustellen versucht habe, von Haltenbeck, über das Odfeld, Amelungsborn, Corvey und Höxter unter sich". — Aber auch in diesen historischen Erzählungen, auf die Raabe sich in diesem Brief bezieht, sind die Landschaftsbilderungen nicht aus einem Erlebnis der Landschaft geschaffen, sind nicht zum Tiefsten „Inhalt eines Gefühles und ihre Erfassung eine Tat des Gemütes" (62), sondern bleiben auch hier in der Realität befangene Objektschilderung, die ihr Leben erst aus dem epischen Geschehen erhält.

Es scheint mir kein Zufall zu sein, daß Raabe ausländische Landschaften größeren Ausmaßes nur in seinen Frühwerken vereinzelt zur Darstellung bringt, um sich später immer stärker auf die rein deutschen Landschaften zu beschränken, unter denen vor allem die Weserberglandschaft seiner Geburtsheimat einen breiten Raum der Darstellung einnimmt. Der deutsche Mensch, wie er ihn zur Darstellung brachte, konnte für ihn nur zutiefst aus der deutschen Landschaft begriffen und in ihr als Lebensraum gezeigt werden, wenn auch dieser Zusammenhang von Mensch und Landschaft bei ihm niemals ein so enger, inniger ist, wie wir ihn heute — in einer Zeit, da die Sehnsucht des stadtgebundenen Menschen stärker nach einer neuen Naturverbundenheit drängt, nach einer Befinnung auf die Kräfte, die dem Leben des Volkes aus der Scholle erwachsen — wieder zu erstreben beginnen.

So sehen wir Raabe in seinen Landschaftsbildern der deutschen Landschaft in ihren mannigfachen Typen verbunden, ohne daß es ihm aber gelungen ist, sie in den seelischen Kreis menschlichen Lebens einzubeziehen und in ihr zu einer metaphysischen Allverbundenheit zu gelangen.

Anmerkungen.

- (1) F. Kammerer, *Zur Gesch. d. Landschaftsgef.*, Seite 1.
- (2) O. Hagen, *Deutsches Sehen*, Seite 7 f.
- (3) F. Kammerer, a. a. O. Seite 3.
- (4) H. Trüper, *die norddeutsche Landschaft in der Kunst*, Seite 7 — Vgl. auch Kammerer, der a. a. O. Seite 3 die Notwendigkeit betont, das ästhetische Wahrnehmungsvermögen des Künstlers immer im Verhältnis zu dem der Allgemeinheit zu betrachten.
- (5) Vgl. W. Hellpach, *Die geophys. Erscheinungen*, Seite 401.
- (6) H. Trüper, a. a. O. Seite 101 führt die Unterscheidung von landschaftlicher Raumgestalt und Stimmungsakzidenzien als die zwei Seiten an, unter denen die Gesamtheit der Landschaft sich dem Betrachtenden darstellt, und weist auf die Verschiedenheit hin, die sich in der Gesamtanschauung je nach der individuellen Veranlagung des Einzelnen aus der Akzentverlegung auf Forminhalte oder Stimmungsakzidenzien ergibt.
- (7) Vgl. Kammerer, a. a. O. Seite 3 f, der ebenfalls eine dem Inhalt nach gleiche Wahrnehmungstätigkeit für Künstler und Laien annimmt.
- (8) R. Müller-Freienfels, *Psychologie der Kunst*, Bd. II, Seite 26.
- (9) R. Müller-Freienfels, a. a. O. Seite 27.
- (10) R. Müller-Freienfels, a. a. O. Seite 26.
- (11) Vgl. Kammerer, a. a. O. Seite 8.
- (12) Vgl. Kammerer, a. a. O. Seite 8, der bei der Darstellung der Landschaft als Objekt, sich im Künstler den Gefühlsgehalt erst durch das Anschauen des Objektes bilden und nur eben dieses Objekt umfassen läßt.
- (13) W. A. Z. Abt. I. 373.
- (14) Kammerer, a. a. O. Seite 5.
- (15) Kammerer, a. a. O. Seite 5 f.
- (16) Aehnl. Kammerer, a. a. O. Seite 10.
- (17) Vgl. H. Müller, Wilhelm Raabe und die Natur, *Mitteilungen* Jg. 18 Seite 132: „Die Mitwirkung der Natur bei der Erziehung würde sich als ein Teil dessen zeigen, was der Erzieher als „Milieu“ unter die Miterzieher rechnet.“
- (18) Ph. Witkop, *Die deutschen Lyriker*, Bd. I, Seite 199 f.
- (19) Fr. Gundolf, *Goethe*, Berlin 1916, I. Seite 106.
- (20) Vgl. Hellpach, a. a. O. Seite 354 ff, 396.
- (21) Trüper a. a. O. Seite 173.
- (22) H. M. Schultz, *Aus der ersten Biographie Raabes. Raabestudien* Seite 9.
- (23) A. Kirchhoff, *Die deutschen Landschaften und Stämme*, Seite 72.
- (24) Vgl. H. Trüper, a. a. O. Seite 35, der ebenfalls im Raume selbst und dem Verhältnis des einzelnen Motives zum Raum das Wesen des Flachlandes erblickt.
- (25) W. Hellpach, a. a. O. Seite 353. — Vgl. auch A. Brunswig, *Einführung in die Psychologie. München 1921*, Seite 92.
- (26) Vgl. R. Beitzl, *Goethes Bild der Landschaft*, Seite 125
- (27) Hellpach, a. a. O. Seite 353.
- (28) H. Müller, *Mitteilungen* Jg. 18, Seite 129.
- (29) Hellpach, a. a. O. Seite 394.
- (30) H. Müller, a. a. O. Seite 130.

- (31) W. Raabe, Trilogie, Der Hungerpastor, Seite 363.
- (32) K. Engelbrecht, Raabes Naturanschauung. Der Harz Jg. 1924, Seite 134.
- (33) Vgl. Hellpach, a. a. O. Seite 383 — H. Müller, a. a. O. Seite 125.
- (34) Trüper, a. a. O. Seite 40.
- (35) O. Luterbacher, Die Landschaft in G. Kellers Profawerken, Seite 13.
- (36) Vgl. Trüper, a. a. O. Seite 136: „Es ist charakteristisch für die ersten Jahrzehnte des deutschen Realismus, daß . . . eine ästhetische Wechselwirkung und gegenseitige Beeinflussung der nord- und süddeutschen Künstler in der ästhetischen Auffassung der Landschaft nicht stattfand . . . Es gab nur für wenige von ihnen — Wilhelm Raabe gehört zu diesen seltenen Ausnahmen — einen Weg vom Verständnis „ihrer“ zu dem einer anderen Landschaft.“
- (37) Vgl. H. Spiero, Raabe, Leben — Werk — Wirkung. Seite 6, 9.
- (38) M. Tau, Landschafts- und Ortsdarstellung Th. Fontanes, Seite 7.
- (39) O. Luterbacher, a. a. O. Seite 29 f.
- (40) H. Müller, a. a. O. Seite 135.
- (41) H. Trüper, a. a. O. Seite 173.
- (42) W. Stapel, Was lesen wir von Raabe? Deutsches Volkstum Jg. 22, Seite 87.
- (43) Vgl. H. Spiero, a. a. O. Seite 277.
- (44) Trüper, a. a. O. Seite 173.
- (45) O. Luterbacher, a. a. O. Seite 48. — Vgl. auch W. Reitz, Die Landschaft in Th. Storms Novellen, Seite 37, der ebenfalls für Storm eine „stiefmütterliche“ Behandlung der Winterlandschaft feststellt.
- (46) H. Spiero, a. a. O. Seite 289.
- (47) Vgl. A. Biele, Th. Storms Leben und Werke, Seite 139 f: „Die Stimmungskunst meidet das Helle und Grelle und sucht das Verschleierte, Rätsel- und Geheimnisvolle. Sie deutet an, nicht aus. Sie bietet nicht das Letzte und Äußerste, sondern die Linien verdämmern, verschwimmen ins Ungewisse, Unendliche. Oder wollen wir den Begriff „Stimmung“ gemäß seinem musikalischen Ursprunge erklären, so wird durch solche Kunst in unserer Seele eine Saite gerührt, zum Mitschwingen gebracht und zittert leise nach, und dieses innere Klingen ver setzt uns in einen traumhaften wohligen Zustand.“ — Derselbe, a. a. O. Seite 153: „Den Gipfel seines Könnens erstieg Storm erst mit dem Schimmelreiter . . . Die Natur im Sturm und Unwetter und die Menschenwelt in Verblendung und Aberglauben, Zartes und Gewaltiges, Menschengröße und Menschenohnmacht klingen hier zu einer Symphonie von tragischer Wucht zusammen, wie es nur irgend im Rahmen einer Novelle, der „epischen Schwelger des Dramas“, erreicht werden kann.“ — Vgl. auch W. Reitz, a. a. O. Seite 14, 33.
- (48) Ph. Witkop, Volk und Erde, Seite 20.
- (49) O. Luterbacher, a. a. O. Seite 27.
- (50) F. Hartmann, Eulenspingsten. Raabestudien, Seite 281 — F. Hahne, Das Odfeld und Hastenbeck. Raabestudien, Seite 389 — W. Garke, Wilhelm Raabe als Harzdichter. Der Harz, Monatschrift des Harzklubs, Jg. 1924, Seite 148.
- (51) O. Walzel, Die deutsche Literatur von Goethes Tod bis zur Gegenwart, Seite 33, betont das musikalische Element in Raabes Kompositionen und seine daraus entspringende Vorliebe für starkbetonte Leitmotive.
- (52) Die Feststellung, daß es zu Raabes Kunstmitteln gehört, „der Stimmung des Helden auch das Wetter und die Umgebung anzupassen“, findet sich schon der Dissertation von Ziegner, Die psychologische Darstellung und Entwicklung der Hauptcharaktere in Raabes Hungerpastor, Diss. Greifswald 1914, Seite 79, Anmerkung 4.
- (53) W. Brandes, Allerlei Raabequellen, Raabestudien, Seite 24 ff.
- (54) H. Spiero, a. a. O. Seite 116.

- (55) J. Ponten, Die Schönheit der griechischen Landschaft, Freiburger Zeitung Jg. 150 Nr. 118/19.
- (56) J. Ponten, a. a. O.
- (57) Ph. Witkop, Volk und Erde, Seite 20 ff.
- (58) W. Mulchg, Gotthelf, Seite 408 ff, sieht in der Entwicklung zur bürgerlich-realistischen Landschaftsschilderung einen über Jahrhunderte ausgedehnten Zerfallsprozeß des metaphysischen Realismus.
- (59) M. Tau, a. a. O. Seite 27.
- (60) W. Mulchg, a. a. O. Seite 23.
- (61) Mitteilungen, Jg. 17 (1927) Seite 64.
- (62) J. Ponten, a. a. O.

Lebenslauf.

Geboren am 9. Mai 1907 als Sohn des Oberingenieurs Moritz Strenger zu Mülheim a. d. Ruhr bestand ich am Schluß des Schuljahres 1925/26 nach Besuch der städtischen Vorschule und des staatlichen Realgymnasiums zu Mülheim a. d. Ruhr meine Reifeprüfung. Im Sommersemester 1926 begann ich an der Freiburger Universität mit dem Studium der Rechtswissenschaften, das ich zunächst in München und in Bonn fortsetzte, um mich dann im Wintersemester 1929/30 an der Bonner Universität in die Philosophische Fakultät einschreiben zu lassen. Vom Sommersemester 1930 bis zum Sommersemester 1932 einschließlich vollendete ich an der Freiburger Universität meine wissenschaftliche Ausbildung und widmete mich anschließend der vorliegenden Arbeit.